



Instituto de Investigación Sanitaria Gregorio Marañón

**PROPUESTA DE INICIO DE EXPEDIENTE DE IMPOSICIÓN DE PENALIDADES PARA EL
EXPEDIENTE FIBHGM PA 01-2022 POR INCUMPLIMIENTO DEL PLAZO DE LA EJECUCIÓN DEL
CONTRATO.**

En relación al contrato de **OBRAS DE REFORMA PARCIAL EN LA PLANTA SÓTANO DEL EDIFICIO DE MATERNIDAD PARA SU USO COMO LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN DE LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO GREGORIO MARAÑÓN (Expte. FIBHGM PA 01-2022)**, adjudicado a **EJUCA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. (EJUCA en adelante) (N.I.F. A28976306)** mediante Resolución del Órgano de contratación del día 17-05-2022, y formalizado con fecha 03-06-2022,

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO- El día 15 de febrero de 2022 la Comisión Delegada del Patronato para la Investigación Biomédica del Hospital Gregorio Marañón (en adelante, la Fundación o FIBHGM), en virtud de las atribuciones conferidas en representación del Órgano de contratación, aprobó el expediente de contratación de las **OBRAS DE REFORMA PARCIAL EN LA PLANTA SÓTANO DEL EDIFICIO DE MATERNIDAD PARA SU USO COMO LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN DE LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO GREGORIO MARAÑÓN** a adjudicar mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios.

SEGUNDO- Se adjudicó el contrato del mencionado expediente el 17 de mayo de 2022 a la entidad presentada y admitida al procedimiento **EJUCA** obteniendo la puntuación más alta desglosada de la siguiente manera:

“Criterios:

Precio: 38,37 puntos.

Otros criterios evaluables de forma automática: 60 puntos.

PUNTUACION TOTAL EJUCA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A: 98,37 puntos.”

TERCERO- Se formalizó la adjudicación el día 24 de mayo de 2022 integrando el contrato, además del documento contractual, el pliego de cláusulas administrativas particulares, el pliego de prescripciones técnicas y la oferta de la entidad EJUCA.

Instituto de Investigación Sanitaria Gregorio Marañón

CUARTO-El 15 de junio de 2022 se firmó el acta de comprobación de replanteo en la cual se autoriza el inicio de la obra y se notifica al contratista de dicha autorización por el hecho de suscribir el documento, empezando a contar el plazo de ejecución de la obra desde el día siguiente de la firma del acta (16 de junio de 2022).

El contrato en su cláusula sexta establece que el plazo máximo total de ejecución de la obra será de 60 días (2 meses) a partir del día siguiente a la fecha del acta de comprobación del replanteo sin posibilidad de prórroga.

QUINTO-El precio base de licitación de dicho expediente era de 434.362,75 y la adjudicación final del contrato para la empresa **EJUCA** fue de 408.040,37. € por ser el precio ofertado y la oferta más ventajosa.

SEXTO-El plazo inicial de ejecución de la obra establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas es de 3 meses a contar desde el día siguiente del Acta de replanteo. El Pliego establecía como criterios evaluables de forma automática la reducción del plazo de ejecución valorándose hasta con 24 puntos del siguiente modo:

“Se valorará dando el mayor valor al que presente la mayor reducción del plazo de ejecución de las obras correspondientes con el objeto de esta contratación en número de días y distribuyendo la puntuación del resto de forma proporcional”.

La entidad **EJUCA** ofreció una reducción del plazo de ejecución de 30 días naturales por lo que obtuvo **24 puntos**.

SÉPTIMO-Tal y como se comprometió y como establecían los documentos contractuales, la entidad **EJUCA** debía finalizar las obras **en el plazo de 2 meses** a contar desde el día siguiente al acta de comprobación de replanteo, por lo tanto, la obra debía dar comienzo el día 16 de junio de 2022 y debía finalizarse el 16 de agosto de 2022.

OCTAVO- En el mes de **noviembre de 2022**, el Órgano de contratación sin conocimiento previo alguno, recibió tres documentos:

- Una solicitud de prórroga del plazo de terminación de la obra fechado a 27 de julio de 2022 en la cual se solicita la ampliación del plazo hasta el 16 de diciembre de 2022, alegando los motivos por los que no pueden terminar la obra en plazo y por ello, la necesidad de ampliación del plazo. En dicho documento hacen referencia a las consecuencias del cierre de exportaciones provenientes de China por motivos Covid y el periodo vacacional.
- Un informe favorable de solicitud de aumento del plazo del Arquitecto Director de la Obra de fecha de 28 de julio de 2022 en el cual se acepta favorablemente la nueva fecha de finalización de trabajos para el día 16 de diciembre de 2022 reiterando los motivos que alegaban en la solicitud de prórroga del plazo de terminación.

Instituto de Investigación Sanitaria Gregorio Marañón

- Un informe de desviación del plazo de obra prevista por parte de la Dirección de la Obra fechado a 20 de octubre de 2022. En el documento intentan aclarar las circunstancias que justifican el importante retraso en la finalización de las obras concluyendo con que su actuación fue diligente y que la complejidad y especificidad de la obra, fechas de adjudicación y circunstancias por las que atraviesa el sector de la construcción, han dado lugar al gran retraso de la finalización que estaba prevista para el 16 de agosto de 2022.

Ni el Órgano de Contratación ni la Comisión de Evaluación en ningún momento tuvieron constancia de estos tres documentos fechados en los meses de julio y octubre hasta el mes de noviembre, así como tampoco tuvieron constancia de la situación que se estaba produciendo y que alega la empresa en los documentos. No constan dichas documentaciones en la plataforma de licitaciones electrónica Vortal. El PCAP establece en la cláusula 15 que:

“La presentación de proposiciones, así como las notificaciones y comunicaciones, entre el Órgano de contratación y los interesados para este expediente se realizará exclusivamente de forma electrónica y a través de la plataforma electrónica de licitación de la Fundación para la Investigación Biomédica, del Hospital Gregorio Marañón, cuyo acceso se encuentra disponible en la siguiente dirección: <https://community.vortal.biz/sts/Login?SkinName=fibhgm> o a través de la sede electrónica del contratante”

De igual modo, tampoco constan dichos documentos en el registro de la FIBHGM ni en ningún correo de contacto oficial del Órgano de Contratación ni de la Comisión de Evaluación.

NOVENO- Hasta la fecha en que se redacta la presente propuesta de penalización, se han facturado las siguientes certificaciones (las correspondientes al plazo inicial) por parte de EUCA:

1º certificación mes de junio: 19.427,51 EUR (IVA excluido).

2º certificación mes de julio: 44.918,53 EUR (IVA excluido).

3º certificación mes de agosto 2022: 51.644,25 EUR (IVA excluido).

Total, facturado de 115.990,29.-€ (IVA excluido) (siendo el presupuesto base de licitación de 434.362,7.-€).

Dichas facturas han sido abonadas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO- Los artículos 192 y 193 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE establecen el régimen de penalidades en caso de incumplimiento del contratista por cumplimiento parcial, defectuoso y por demora.

Instituto de Investigación Sanitaria Gregorio Marañón

SEGUNDO- La cláusula 25 (*“Penalidades por incumplimiento de obligaciones contractuales”*) del Pliego de Cláusulas Administrativas que rigen la licitación dice:

“Cuando el contratista, por causas imputables al mismo, hubiese incurrido en demora respecto al cumplimiento del plazo total o de los plazos parciales recogidos en el programa de trabajo aprobado, la Administración podrá optar atendidas las circunstancias del caso, por la resolución del contrato o por la imposición de penalidades, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 192 de la LCSP.

Cada vez que las penalidades por demora alcancen un múltiplo del 5 por 100 del precio del contrato, el órgano de contratación estará facultado para proceder a la resolución del mismo o acordar la continuidad de su ejecución con imposición de nuevas penalidades. En este último supuesto, el órgano de contratación concederá la ampliación del plazo que estime necesaria para la terminación del contrato.”

TERCERO- El apartado 20 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas establece:

“Penalidades: Por demora o retraso en la entrega imputable al contratista: 1.000 euros al día.”

CUARTA. - El artículo 190 de la LCSP dispone que: *“Dentro de los límites y con sujeción a los requisitos y efectos señalados en la presente Ley, el órgano de contratación ostenta la prerrogativa de interpretar los contratos administrativos, resolver las dudas que ofrezca su cumplimiento, modificarlos por razones de interés público, declarar la responsabilidad imputable al contratista a raíz de la ejecución del contrato, suspender la ejecución del mismo, acordar su resolución y determinar los efectos de esta”.*

QUINTA- Según el programa de trabajo recibido al inicio de la obra, en el mes de agosto ya se deberían haber certificado el 100% de los trabajos. Dado que el plazo de finalización de las obras acababa el 16/08/2022 se aprecia que el adjudicatario no ha cumplido con el plazo de ejecución previsto inicialmente.

ACUERDA

Iniciar expediente de imposición de penalización por incumplimiento de la ejecución del contrato en cuanto a los plazos de ejecución de la obra a la empresa **EJUCA** respecto al **CONTRATO DE OBRAS DE REFORMA PARCIAL EN LA PLANTA SÓTANO DEL EDIFICIO DE MATERNIDAD PARA SU USO COMO LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN DE LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO GREGORIO MARAÑÓN (Expte. FIBHGM PA 01-2022)**, como incidencia del procedimiento del expediente.

Para lo cual, se concede un plazo de alegaciones de **10 DÍAS** naturales a contar desde el día siguiente a la notificación del presente acuerdo al contratista **EJUCA** para que efectue las



FUNDACIÓN INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA
HOSPITAL GREGORIO MARAÑÓN



Instituto de Investigación Sanitaria Gregorio Marañón

alegaciones y presente los documentos o justificaciones que estimara pertinentes, antes de que este órgano de contratación dicte la resolución definitiva sobre la imposición de penalidades.

En Madrid, a 17 de enero de 2023.

LA COMISIÓN DELEGADA DEL PATRONATO

Dña. Sonia García de San José

D^a Maria Sanjurjo Saez

D. Rafael Bañares Cañizares
Delega por ausencia en la Presidenta
de la Comisión Delegada

D. Ismael Buño Borda

D^a Carmen Oñate Heredero

Secretario: D. Thierry Bardinnet