

Madrid, 7 de noviembre de 2019.

Exclusiones correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE OBTENCIÓN DE SECCIONES TRANSVERSALES DE TÚNELES SECUNDARIOS DE LA RED DE GÁLIBO ANCHO DE METRO DE MADRID (Licitación 6011900393).

Metro de Madrid S.A., una vez examinadas las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

En la condición 8.3. “Valoración de la oferta” del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se indica lo siguiente:

“Las ofertas técnicas que hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP, así como **las que incumplan el contenido mínimo de la oferta técnica o los requerimientos del PPT, serán excluidas** del procedimiento de adjudicación del contrato, por presentar una calidad técnica inaceptable.”.

En el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen del PCP se indica la siguiente:

“¿Es necesaria oferta técnica? Sí.

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí.

La oferta técnica deberá presentarse con el **contenido mínimo** siguiente:

- Memoria en la que se realizará una descripción de las actuaciones, metodologías y recursos humanos proyectados conforme a las actividades requeridas en Pliego de Prescripciones Técnicas y para dar cumplimiento a todos los trabajos y entregables licitados en el mismo.
- Planificación temporal desglosada y justificada de las actuaciones proyectadas para dar cumplimiento a todos los trabajos licitados en el Pliego de Prescripciones Técnicas y que se llevarán a cabo durante la duración del contrato. El nivel de detalle de dicha planificación ha de ser igual o superior al nivel de desglose de los trabajos licitados en dicho pliego.
- Descripción de la documentación entregable requerida, incluyendo, a modo de ejemplo representativo de la forma en la que se presentarán los entregables requeridos al final de los trabajos, un ejemplo gráfico de una sección de túnel en los formatos requeridos. Los entregables proyectados, y por tanto el ejemplo a presentar en la oferta, deben cumplir con lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas. El nivel de detalle de dicha descripción ha de ser igual o superior al nivel de descripción de la documentación exigida en dicho pliego”.

A continuación, vamos a exponer los motivos de exclusión para cada empresa:

1. SERTO GAL, S.L.

La oferta presentada, por la empresa SERTO GAL, S.L., **no cumple con el contenido mínimo de la oferta técnica**, ya que no cumple con la condición “Descripción de la documentación entregable requerida, incluyendo, a modo de ejemplo representativo de la forma en la que se presentarán los entregables requeridos al final de los trabajos, **un ejemplo gráfico de una sección de túnel en los formatos requeridos**”. Los entregables proyectados, y por tanto el ejemplo a presentar en la oferta, deben cumplir con lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas. El nivel de detalle de dicha descripción ha de ser igual o superior al nivel de descripción de la documentación exigida en dicho pliego”.

En concreto, la oferta describe el fichero en formato MAT (o en su defecto TXT) entregable, **pero no se muestra como ejemplo uno de estos ficheros para dar conformidad a lo exigido como contenido mínimo** en el apartado 25 del PCP: “Un ejemplo gráfico de una sección de túnel en los formatos requeridos”. Estos formatos requeridos son los que se describen en el apartado 4.5 del PPT: “Cada una de las secciones ha de entregarse en dos formatos: DXF y MAT (de MATLAB). Alternativamente al formato MAT se puede elegir un formato de texto plano extensión .txt”.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en la condición condición 8.3. “Valoración de la oferta” del PCP y en el apartado 25. “Oferta técnica” del Cuadro Resumen del PCP, la oferta presentada por SERTO GAL, S.L., queda **excluida** de esta licitación.

2. SGS TECNOS, S.A.

La oferta presentada, por la empresa SGS TECNOS, S.A., **no cumple con el contenido mínimo de la oferta técnica**, ya que no cumple con la condición “Descripción de la documentación entregable requerida, incluyendo, a modo de ejemplo representativo de la forma en la que se presentarán los entregables requeridos al final de los trabajos, **un ejemplo gráfico de una sección de túnel en los formatos requeridos**”. Los entregables proyectados, y por tanto el ejemplo a presentar en la oferta, deben cumplir con lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas. El nivel de detalle de dicha descripción ha de ser igual o superior al nivel de descripción de la documentación exigida en dicho pliego”, **ni con los requerimientos del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT)**.

En concreto, la oferta **no describe el fichero en formato MAT (o en su defecto TXT) entregable requerido** y descrito en el apartado 4.5 del PPT: “Cada una de las secciones ha de entregarse en dos formatos: DXF y MAT (de MATLAB). Alternativamente al formato MAT se puede elegir un formato de texto plano extensión .txt”. Además, en la oferta técnica **tampoco se muestra como ejemplo uno de estos ficheros** para dar conformidad a lo exigido como contenido mínimo en el apartado 25 del PCP: “Un ejemplo gráfico de una sección de túnel en los formatos requeridos”.

Además, **no cumple los requerimientos del PPT al no generar todos los entregables en formato MAT (o en su defecto TXT) según lo requerido** en el apartado 4.5 del PPT: “Cada una de las secciones ha de entregarse en dos formatos: DXF y MAT (de MATLAB). Alternativamente al formato MAT se puede elegir un formato de texto plano extensión .txt”.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en la condición condición 8.3. “Valoración de la oferta” del PCP y en el apartado 25. “Oferta técnica” del Cuadro Resumen del PCP, la oferta presentada por SGS TECNOS, S.A., queda **excluida** de esta licitación.