

Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación (contratos de obras \geq 40.000€ y contratos de servicios o suministros \geq 15.000€)

SUMINISISTRO Y SUSTITUCIÓN VENTILACIÓN EN LAS SUBESTACIONES DE TETUÁN, CRUZ DEL RAYO Y LÓPEZ DE HOYOS



ÍNDICE

1. OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN	2
2. DATOS DE LA LICITACIÓN	2
3. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD	7
4. COMPARATIVA ECONÓMICA.....	8
5. INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA	9

Control del documento:

Aprobado por:	Isaac Centellas	
Versión	Fecha	Código
	07/06/18	

1. OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid, S.A., la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto el SUMINISTRO Y SUSTITUCIÓN DE VENTILACIÓN EN LAS SUBESTACIONES DE TETUÁN, CRUZ DEL RAYO Y LÓPEZ DE HOYOS.

2. DATOS DE LA LICITACIÓN

▪ **Objeto:**

SUMINISTRO Y SUSTITUCIÓN DE VENTILACIÓN EN LAS SUBESTACIONES DE TETUÁN, CRUZ DEL RAYO Y LÓPEZ DE HOYOS.

▪ **Valor estimado del contrato (artículo 101):**

30.000,00 € (IVA no incluido)

▪ **Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado:**

Importe de los suministros objeto del contrato, teniendo en cuenta los precios habituales en el mercado

▪ **Presupuesto base de licitación (Art. 100):**

- Base imponible: 30.000,00 €
- Importe del I.V.A.: 6.300,00 €
- Presupuesto Base de Licitación: 36.300,00 €

▪ **Desglose del presupuesto base de licitación: (Art. 100.2)**

- Costes Directos: 30.504,00 €
- Costes Indirectos: 5.796,00 €
- Otros eventuales gastos: 0€

▪ **Modificación del contrato**

☒ No Procede

☐ Procede

○ Porcentaje de modificación:

☐ % al alza:

☐ % a la baja:

○ Situaciones en las que se puede producir la modificación:

▪ **División en lotes:**

☐ **Sí se divide en lotes (Art. 99.4)**

☒ **NO se divide en lotes (Art. 99.3)**

Justificar los motivos de la no división en lotes:

La realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificulta la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista práctico. Se considera conveniente tener para estos trabajos un único proveedor ya que el alcance es pequeño y desde la perspectiva del mantenimiento es aconsejable que los equipos suministrados sean los mismos (menos necesidad de recambios, homogeneidad de mantenimiento, etc.), requerimiento que no queda garantizado en caso de que la adjudicación se hiciera por lotes a distintos oferentes.

▪ **Duración del contrato:**

– Vigencia inicial:

8 meses

– Prórrogas:

☒ NO

☐ Sí

– Nº de prórrogas:

– Duración de cada prórroga:

– Justificación de la necesidad de prórrogas:

▪ **Clasificación del contrato:**

☒ Sujeto a LCSP (Ley 9/2017)

☐ Sujeto a LCSE (Ley 31/2007)

▪ **Naturaleza del contrato:**

☐ Servicios

☐ Suministros

☐ Obras

☒ Mixto

Se trata de contrato mixto. El mayor porcentaje del contrato se corresponde con el suministro de los equipos. Los trabajos en la instalación no deben ser realizado por personal mantenedor propio de Metro de Madrid S.A., sino por especialistas en instalación y montaje de equipos.

▪ **Procedimiento de licitación:**

☐ Procedimiento Abierto

☐ Procedimiento Abierto Simplificado

☒ Procedimiento Abierto Súper-Simplificado

☐ Procedimiento con negociación y concurrencia

– Justificar las razones por las que se propone este procedimiento:

☐ Procedimiento negociado sin publicidad y sin concurrencia (contratista único)

▪ **Criterio de adjudicación (Arts. 145 y 146):**

☒ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**

– Indicar los criterios:

- Criterios económicos: 80%
- Criterios cualitativos: 20%

– Ponderación relativa atribuida a cada uno de los criterios de valoración:

1. Se valorará la eficiencia energética de los motores impulsores de ventilación ofertados..... 9 puntos.

- IE3..... 0 puntos.
- IE4 o superior..... 9 puntos.

2. Se valorarán los medios humanos que compongan el equipo de montaje. Se acreditarán los medios ofertados mediante entrega de los currículos y certificados acreditativos de formación.....11 puntos

- Equipo de montaje compuesto por 1 recurso0 puntos
- Equipo de montaje compuesto por 2 recursos.....3 puntos
- Equipo de montaje compuesto por 3 recursos.....6 puntos
- Equipo de montaje compuesto por 4 o más recursos 11 puntos

Se considerarán aptas técnicamente las ofertas que superen el límite de suficiencia técnica (puntuación igual o superior a 10 puntos).

- Justificar la elección de las fórmulas:

☐ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación coste-eficacia (sobre la base del precio o coste)

- Justificar las razones por el que se propone este criterio de adjudicación:

☐ Único criterio (precio o criterio basado en rentabilidad): Precio más bajo

Motivo: las labores de identificación y eliminación de MCA deben ser realizadas por empresas inscritas en el RERA según la normativa vigente, cualquier empresa de estas características estará en condiciones de prestar el servicio requerido.

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas:**

☒ NO

☐ SI

☐ Petición sucesiva de ofertas

☐ Subasta electrónica

- Justificar la opción elegida: para la prestación de estos servicios habrá competencia suficiente por lo que no se considera necesario recurrir a procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas.

▪ **Servicio responsable de la ejecución del contrato:**

Servicio de Mantenimiento de Electrificación, Señales y Comunicaciones.

▪ **Fondos FEDER:**

☒ Contrato no financiable con fondos FEDER

☐ Contrato financiable con fondos FEDER

- Justificar el motivo por el que los trabajos objeto de la contratación reducirán la emisión de gases de efectos invernaderos y por ende incrementarán la eficiencia energética:

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas:**

☒ NO

☐ SI

☐ En su totalidad

☐ En parte del contenido

3. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

3.1. Contratos presupuesto base de licitación inferior a 3 millones €:

Debido a incidencias ocasionadas en las subestaciones de Tetuán, Cruz del Rayo y López de Hoyos, se encuentra disminuida la ventilación de las mismas, por lo que se considera necesario el suministro y sustitución de los equipos averiados en cada una de ellas para reestablecer la correcta ventilación, previniendo avisos y averías en equipos por temperatura excesiva.

El adjudicatario se encargará de retirar los equipos de ventilación que se encuentren actualmente en las subestaciones descritas, entregando el material que se considere válido como repuesto a la Coordinación de Energía, y enajenando el resto de material.

En la **S/E de Tetuán** se encuentra un ventilador averiado, presentando rotura en aspas y soporte antivibratorio. También presentan rotura las compuertas de regulación de los dos ventiladores, con persianas de gravedad rotas y desprendidas.



Imagen 1: Ventiladores S/E Tetuan



Imagen 2: Rotura en aspa ventilador



Imagen 3: Compuerta regulación



Imagen 4: Persianas gravedad desprendidas

En la S/E de **Cruz del Rayo** se encuentra un ventilador averiado y desmontado, debido a intento de reparación por parte de personal de Energía. Se encuentra instalado otro ventilador con características técnicas inferiores a las necesarias por lo que también se incluye su sustitución.



Imagen 5: Ventilador averiado y desmontado



Imagen 6: Ventilador instalado.

En S/E **López de Hoyos** se encuentran averiados dos ventiladores centrífugos.



Imagen 7: Ventilador centrífugo

En las tres subestaciones, y una vez finalizada la instalación de los equipos, se realizará una auditoría acústica por parte de empresa acreditada por ENAC (Entidad Nacional de Acreditación), y conforme a la actual normativa municipal, “Ordenanza de Protección contra la Contaminación Acústica y Térmica” (B.O.C.M. 7/3/2011) del Ayuntamiento de Madrid.

4. COMPARATIVA

4.1. Comparación de alcances

Desde AMI no se ha lanzado ningún contrato con estos alcances, por lo que no es posible la comparativa.

4.2. Comparación económica

No se ha realizado ningún trabajo similar que permita realizar comparativa. Por ello el precio de licitación se ha calculado teniendo en cuenta:

- Precios publicados de fabricantes para el conjunto impulsor-ventilador
- Coste de mano de obra por hora conforme al Convenio Colectivo del Sector de Industria, Servicios e Instalaciones del Metal, suscrito por la Asociación de Empresarios del Comercio e Industria del Metal de Madrid publicado en el BOCM de sábado 8 de abril de 2017, atendiendo a las necesidades humanas descritas en PCP
- Precios publicados de servicios de auditoría acústica por empresa certificada ENAC
- Costes Indirectos = 6% (costes generales) + 13% (beneficio industrial)

5. INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

PRESUPUESTO DE INVERSIÓN

AÑO	2019	2020
IMPORTE PERMITIDO	15.000,00 €	15.000,00 €
ACCIÓN	028	028
EXPEDIENTE		