

Madrid, 10 de octubre de 2019.

Subsanaciones de la documentación correspondiente a la licitación, por procedimiento abierto, de un SUMINISTRO DE OCHOCIENTAS CUARENTA (840) UNIDADES DE “CONDENSADOR 2200 µF.450V” (Licitación 6011900357).

Metro de Madrid, S.A., una vez examinada la documentación presentada a esta licitación, ha acordado solicitar las siguientes subsanaciones a las empresas que a continuación se relacionan:

1) Documentación Administrativa:

LICITADORES	SUBSANACIONES REQUERIDAS
R.C. MICROELECTRONICA, S.A.	<p>En la condición 9.4.4. “Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público” del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) y en el apartado 41. “Presentación de ofertas” del Cuadro Resumen del PCP, se indica lo siguiente:</p> <p>“Todos los licitadores que presenten oferta a la licitación realizada a través de este procedimiento simplificado deberán estar inscritos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, conforme a lo establecido en el artículo 159 de la LCSP. No obstante, tomando en consideración la recomendación de la Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado a los Órganos de Contratación en relación con la aplicación del requisito de inscripción en el ROLECE del Artículo 159 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, se admitirá en su lugar el justificante de la solicitud de inscripción en dicho Registro, siempre y cuando ésta sea anterior a la fecha de vencimiento del plazo de presentación de ofertas”.</p> <p>“El incumplimiento de lo señalado anteriormente supondrá la exclusión de la oferta de la empresa licitadora del procedimiento de adjudicación”.</p> <p>La empresa R.C. MICROELECTRONICA, S.A., en el Anexo II “Declaración Responsable (Documento de Contratación)” del PCP, indica no estar inscrita en el Registro Oficial de Licitadores y empresas clasificadas del Estado (ROLECE) y tampoco aparece inscrita en la página oficial de tal Registro del Ministerio de Hacienda.</p>

	<p>A efectos de dar cumplimiento al presente requerimiento de subsanaciones, deberá presentar el justificante de la solicitud de inscripción en dicho Registro, con fecha anterior a la fecha de vencimiento del plazo de presentación de ofertas.</p>
<p>RIBODEL, S.L.</p>	<p>En la condición 6.3. "Documentación Administrativa" del PCP, se indica lo siguiente:</p> <p>"La documentación administrativa a insertar en la aplicación SRM deberá incluir en todo caso la declaración responsable incluida en el anexo II del PCP, debidamente cumplimentada y firmada electrónicamente por el licitador o su representante legal".</p> <p>En el apartado 41 "Presentación de Ofertas" del Cuadro Resumen del PCP, se indica lo siguiente:</p> <p>"La presentación de oferta se registrará por lo indicado en la condición 5 del PCP. Los licitadores aportarán los documentos que formen parte de la oferta en formato electrónico, autenticados mediante firma electrónica reconocida del representante del licitador conforme a lo especificado en el Anexo "DECLARACIÓN RESPONSABLE (DOCUMENTO DE CONTRATACIÓN)", a excepción de aquellos ficheros que formen parte de la oferta y que por sus características no sean susceptibles de firma electrónica (archivos en formato de sonido, vídeo, imagen o cualquier otro que sea de similares características)".</p> <p>"El incumplimiento del requisito de firma electrónica de los documentos que constituyen la oferta presentada que deban ser firmados electrónicamente supondrá la exclusión de la oferta de la empresa licitadora, previo periodo de subsanación por plazo de tres días hábiles en su caso".</p> <p>La empresa RIBODEL, S.L. presentó el Anexo II "Declaración Responsable (Documento de Contratación)" del PCP, sin firmar electrónicamente.</p> <p>A efectos de dar cumplimiento al presente requerimiento de subsanaciones, deberá presentar un nuevo Anexo II "Declaración Responsable (Documento de Contratación)" del PCP completo, debidamente cumplimentado y firmado electrónicamente.</p>

2) Oferta Económica:

LICITADORES	SUBSANACIONES REQUERIDAS
MADRID RAMOS SIERRA, S.A.	<p>En la condición 6.4. "Oferta" del PCP, se indica lo siguiente:</p> <p>"La oferta económica firmada se ajustará al modelo incluido como anexo I del PCP. El precio ofertado no podrá superar en ningún caso el presupuesto base de licitación".</p> <p>"Asimismo, la oferta deberá ir firmada electrónicamente por el licitador o su representante legal, no aceptándose las ofertas que contengan omisiones, errores o tachaduras que impidan conocer claramente lo que se estime fundamental para considerar la oferta".</p> <p>"El candidato presentará una sola oferta económica y ésta contendrá una única proposición, según lo previsto en esta condición".</p> <p>"Si alguna oferta económica no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto de licitación (bien sin IVA o con IVA), variase sustancialmente el modelo establecido, comportase error manifiesto en el importe, o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que le hagan inviable, será desechada por Metro de Madrid, sin que sea causa bastante para el rechazo el cambio u omisión de algunas palabras del modelo si no se altera su sentido".</p> <p>"En caso de discordancia entre la cantidad consignada en cifras y la consignada en letra, prevalecerá esta última".</p> <p>En la condición 8.3. "Valoración de la oferta" del PCP, se indica lo siguiente:</p> <p>"Serán automáticamente excluidas las ofertas que excedan del presupuesto de licitación (tanto sin IVA como con IVA)".</p> <p>"A efectos de valoración de las ofertas económicas se tendrán en cuenta los precios ofertados sin IVA".</p>

	<p>“Si se observasen errores formales en la proposición económica presentada que no comporten la exclusión de la oferta económica, Metro de Madrid solicitará la subsanación de la proposición presentada, notificándolo a los licitadores interesados para que procedan a subsanar la oferta en el plazo de tres días hábiles. Serán excluidas las ofertas que no resulten subsanadas”.</p> <p>La empresa MADRID RAMOS SIERRA, S.A. presentó su oferta económica sin ajustarse al modelo incluido como ANEXO I “MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA” del PCP y sin firmar electrónicamente.</p> <p>A efectos de dar cumplimiento al presente requerimiento de subsanaciones, deberá presentar un ANEXO I “MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA” del PCP completo, debidamente cumplimentado, firmado electrónicamente y sin modificar los importes ya aportados.</p>
<p>RIBODEL, S.L.</p>	<p>En la condición 6.4. “Oferta” del PCP, se indica lo siguiente:</p> <p>“La oferta económica firmada se ajustará al modelo incluido como anexo I del PCP. El precio ofertado no podrá superar en ningún caso el presupuesto base de licitación”.</p> <p>“Asimismo, la oferta deberá ir firmada electrónicamente por el licitador o su representante legal, no aceptándose las ofertas que contengan omisiones, errores o tachaduras que impidan conocer claramente lo que se estime fundamental para considerar la oferta”.</p> <p>“El candidato presentará una sola oferta económica y ésta contendrá una única proposición, según lo previsto en esta condición”.</p> <p>“En caso de discordancia entre la cantidad consignada en cifras y la consignada en letra, prevalecerá esta última”.</p> <p>En la condición 8.3. “Valoración de la oferta” del PCP, se indica lo siguiente:</p> <p>“Serán automáticamente excluidas las ofertas que excedan del presupuesto de licitación (tanto sin IVA como con IVA)”.</p>

	<p>“A efectos de valoración de las ofertas económicas se tendrán en cuenta los precios ofertados sin IVA”.</p> <p>“Si se observasen errores formales en la proposición económica presentada que no comporten la exclusión de la oferta económica, Metro de Madrid solicitará la subsanación de la proposición presentada, notificándolo a los licitadores interesados para que procedan a subsanar la oferta en el plazo de tres días hábiles. Serán excluidas las ofertas que no resulten subsanadas”.</p> <p>En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas” del Cuadro Resumen del PCP se indica lo siguiente:</p> <p>“No se admitirán ofertas con precios unitarios con más de dos cifras decimales”.</p> <p>La empresa RIBODEL, S.L. presentó el ANEXO I “MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA” del PCP, sin firmar electrónicamente y mal cumplimentado (error en el DNI del apoderado y error en el cálculo del importe total de su oferta, puede deberse a utilizar un precio unitario con más de 2 cifras decimales).</p> <p>A efectos de dar cumplimiento al presente requerimiento de subsanaciones, deberá presentar un nuevo ANEXO I “MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA” del PCP completo, debidamente cumplimentado, firmado electrónicamente y sin modificar los importes ya aportados.</p>
--	--