



## Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación

DISEÑO DE UN NUEVO SISTEMA INTEGRAL PARA LA  
GESTIÓN ECONOMICA DE LOS ACTIVOS

NÚMERO DE LA S.C: 2000002714

**Área:** *Área Financiera*

**División:** *División Económico-Financiera*

**Servicio:** *Servicio Contabilidad*

**Aprobado por:** *Pablo José Escudero*

## 1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid, S.A., la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto la contratación de los servicios de consultoría para el **diseño de un nuevo sistema integral para la gestión económica de los activos** que explota la compañía.

## 2 DATOS DE LA LICITACIÓN

- **Objeto**

Contratación consistente en el diseño de un nuevo sistema integral para la gestión económica de los activos que dispone la compañía para la explotación del servicio ferroviario de la Comunidad de Madrid

- **Servicio responsable de la ejecución del contrato**

El Servicio responsable de la ejecución del contrato será el Servicio de Contabilidad.

- **Valor estimado del contrato (artículo 101)**

Valor estimado: 600.000 euros (IVA no incluido).

- **Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado (artículo 101)**

☐ El valor real de los distintos contratos análogos adjudicados durante el ejercicio precedente, ajustado en función de los precios habituales en el mercado

☒ En servicios relativos a un proyecto, los honorarios, las comisiones pagaderas y otras formas de remuneración.

☐ En servicios de seguros, la prima pagadera y otras formas de remuneración.

☐ En servicios bancarios y otros servicios financieros, los honorarios, las comisiones, los intereses y otras formas de remuneración.

▪ **Presupuesto base de Licitación (Art. 100)**

- Base imponible (BI): 500.000 euros
- Importe del I.V.A.: 105.000 euros
- Presupuesto base de licitación (PBL): 605.000 euros, IVA incluido

No aplica el desglose por lotes.

▪ **Desglose del presupuesto base de licitación (Art. 100.2)**

- Costes Directos: 605.000 euros, (IVA incluido)
- Costes Indirectos: \_\_\_\_\_ euros, (IVA incluido)
- Otros eventuales gastos: \_\_\_\_\_ euros, (IVA incluido)

▪ **Modificación del contrato**

☐ No procede

☒ Procede

☒ Porcentaje de modificación al alza: \_\_20\_\_%

☒ Porcentaje de modificación a la baja \_\_20\_\_%

Situaciones en las que se puede producir la modificación: En la fase de Diseño conceptual del modelo de gestión a implementar (punto 5.2 del Pliego Técnico) y como consecuencia de la solución conceptual evaluada y aprobada por metro de Madrid podrá ser necesario realizar una nueva estimación de los trabajos a realizar por el adjudicatario que conlleve a una variación del periodo de ejecución y/o del alcance de los trabajos.

▪ **División en lotes:**

☒ **NO se divide en lotes (Art. 99.3)**

– **Justificar los motivos** de la no división en lotes: \_\_\_\_\_

Al tratarse de unos trabajos de modificación integral de los sistemas de la compañía (procedimientos, sistemas informáticos, gestión económica etc. ) que necesitan de un conocimiento muy acentuado de los sistemas de gestión

efectuados por todos los departamentos de la Compañía, la intervención de diversas empresas produciría una dificultad de coordinación difícil de solucionar y además unos trabajos que se tendrían que repetir por cada empresa interviniente y con ello un tiempo y coste del proyecto superfluos.

▪ **Duración del contrato**

- Plazo de duración/ejecución inicial del contrato: 30 meses. El contrato podrá verse afectado en su vigencia inicial estimada (al alza o a la baja) en función del Diseño conceptual del modelo de gestión a implementar (punto 5.2 del Pliego Técnico) y se considerará una modificación del contrato.
- Hito a partir del cual comienza la duración/ejecución del contrato:

- ☐ A partir del día siguiente a la formalización del contrato
- ☐ A partir del día siguiente a la firma del acta de replanteo
- ☒ A partir del día siguiente a la firma del acta de inicio de los trabajos

Prórrogas:

- ☒ NO
- ☐ Sí
  - Nº de prórrogas: \_\_\_\_\_
  - Duración de cada prórroga: \_\_\_\_\_
  - **Justificación** de la necesidad de prórrogas: \_\_\_\_\_

▪ **Clasificación del contrato**

- ☐ Sujeto a LCSP (Ley 9/2017)
- ☒ Sujeto a LCSE (Ley 31/2007)

▪ **Naturaleza del contrato**

☒ Servicios

La complejidad del proyecto de elaboración del sistema integral de gestión económica hace necesario el apoyo de terceros expertos con una visión global en las diferentes materias contables, fiscal y económico-financiera, que se integren a su vez con las diferentes opciones técnicas, operativa y de sistemas informáticos de la Compañía.

☐ Suministros

☐ Obras

☐ Mixto (servicios/suministros/obras)

▪ **Procedimiento de licitación**

☒ Procedimiento Abierto

☐ Procedimiento Abierto Simplificado

☐ Procedimiento Abierto Súper-Simplificado

☐ Procedimiento con negociación y concurrencia

☐ Procedimiento negociado sin publicidad y sin concurrencia (contratista único)

▪ **Criterio de adjudicación (Arts. 145 y 146)**

☒ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**

– Ponderación relativa atribuida a cada uno de los criterios objetivos:

- Criterios económicos: Precio. 45%
- Criterios cualitativos: 55%

- Memoria descriptiva de los trabajos. 55 puntos.
  - Alcance 18 puntos
  - Metodología: 20 puntos
  - Cronograma y planificación. 17 puntos

- **Oferta económica:** Se otorgará la máxima puntuación (45 puntos) a la oferta económica que presente un precio más bajo. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$Peco = P_{\text{máx}} \times (B_{\text{best}} / B_i)$$

- Peco = puntuación económica final de la oferta objeto de la valoración.
- P<sub>máx</sub> = puntuación máxima (45 puntos).
- B<sub>best</sub> = mejor oferta económica.
- B<sub>i</sub> = oferta económica objeto de la valoración.

Para la oferta económica se ha utilizado una fórmula lineal para valorar de forma proporcional las ofertas.

- La puntuación total de cada una de las ofertas se calculará mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación Total} = \text{Puntuación técnica} + \text{Puntuación económica}$$

▪ **Subcontratación**

☐ No procede

☒ Procede

- Indicar las tareas críticas que no podrán ser objeto de subcontratación:  
\_\_\_\_\_
- **Justificar** la determinación de las tareas críticas indicadas en el apartado anterior: \_\_\_\_\_
- Solo para aquellos casos en que el contrato sea financiable con fondos FEDER, indicar, además de los apartados anteriores, las actividades que son susceptibles de subcontratación, así como los motivos por los que se considera procedente la subcontratación:

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas**

☒ NO

☐ SI

☐ Petición sucesiva de ofertas (indicar el nº de rondas que deben realizarse: \_\_\_\_)

☐ Subasta electrónica

- **Justificar** la opción elegida: \_\_\_\_\_

▪ **Fondos FEDER**

☒ Contrato no financiable con fondos FEDER

☐ Contrato financiable con fondos FEDER

- **Justificar el motivo** por el que los trabajos objeto de la contratación reducirán la emisión de gases de efectos invernaderos y por ende incrementarán la eficiencia energética: \_\_\_\_\_

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas**

☒ NO

☐ SI

☐ En su totalidad

☐ En parte del contenido

### 3 ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

Como consecuencia de la evolución histórica de Metro de Madrid. S.A. y de la diferente naturaleza y procedencia de los activos que componen el inmovilizado, Metro presenta actualmente en su balance, activos que tienen una metodología de gestión y de registro heterogénea. Existen por un lado activos que se encuentran agrupados dentro de bolsas de activos, ya que la mayoría de su gestión se realiza agrupada por líneas, y por otra parte activos que se encuentran registrados con un mayor nivel de detalle y de información.

Los problemas derivados de esta gestión implican que:

- Existe una dificultad para conocer el valor neto contable de los activos incluidos en el inmovilizado.
- En el caso de realizarse una inversión o mejora en un activo, es complicado identificar el activo al cual afecta esta mejora y en qué medida esta inversión afecta a su vida útil.
- El no tener un criterio homogéneo de asignación de activos dificulta su seguimiento, trazabilidad y conciliación físico contable.
- Desde el punto de vista de seguros, la gestión actual dificulta la comprobación del estado de las infraestructuras.

Además, los activos que explotamos en Metro no están incluidos en un sistema integral de gestión, tanto desde el punto de vista de procesos como desde el punto de vista de sistemas. En la Compañía existen diferentes sistemas que contienen inventarios corporativos o departamentales:

- SAP FI-AA. Inventario Económico Financiero. Está integrado dentro de SAP R3 y su función es gestionar los activos de la empresa durante su ciclo de vida, desde un punto de vista de capitalización, amortización etc... siendo su principal visión la económica.
- SAP PM. Módulo de gestión de mantenimiento, que se utiliza tanto para las instalaciones (GEMA), como el material móvil. Su objetivo es la gestión de los bienes desde un punto de vista técnico, con gestión de los diferentes mantenimientos, ordenes de trabajo, información sobre ubicación técnica, garantías y características técnicas específicas.
- CMDB. BMC Remedy. Módulo inventario de los equipos de comunicaciones, equipos informáticos y aplicaciones software.
- CRM. Módulo inventario del parque informático (ordenadores personales y pequeños periféricos).

Hay que tener en cuenta además que, dentro de la problemática general de la gestión de activos expuesta, nuestro accionista principal, nos cede activos que desde nuestra sociedad no se ha gestionado su adquisición, por lo que son activos que se ponen a disposición de Metro para su explotación y que tienen que estar reflejados contablemente en las Cuentas de la Compañía.

Por otro lado, es importante destacar, que las tecnologías de las nuevas inversiones son cada vez más sobre activos con tecnología más específica, avanzada y compleja, por lo que es más difícil la identificación unitaria, o nivel de agregación óptimo de gestión de los activos.



En este escenario, en el que existe un importante dimensionamiento y heterogeneidad de activos y que además han existido diferentes propietarios en la evolución de los activos de la Compañía y existen diferentes sistemas de información, es necesario:

- Buscar un detalle de activos que permita obtener un inventario económico de activos a fin de que no se encuentren agrupados atendiendo a un criterio de gestión por líneas ni que estén clasificados en bolsas de activos que no tienen el detalle necesario para poder ser inventariados.
- Actualizar los criterios actuales para definir qué compras se consideran inversión y cuáles se consideran gasto
- Mejorar el procedimiento de bajas aprobado por la compañía, ya que a fecha de hoy no es un proceso automático y no está conectado con el módulo productivo de los mantenedores a fin de que el patrimonio de la sociedad refleje una imagen fiel de los activos.
- Integrar los diferentes sistemas de la organización, en el que se recoja la obligación de los departamentos de facilitar información sobre las inversiones, a fin de que la gestión de los activos sea más eficiente.
- Desarrollar un sistema de documentación de vida útil específico para cada nivel de activo, donde se establezcan los procedimientos claros a seguir para determinar si la vida de un activo se incrementa al incorporar determinada tecnología nueva en los mismos.

## 4 COMPARATIVA ECONÓMICA

No hay contrato anterior homogéneo o similar a la presente contratación.

## 5 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

### PRESUPUESTO DE INVERSIÓN

AÑO	2019	2020	2021
<b>IMPORTE PERMITIDO</b>	200.000	200.000	100.000
<b>PEP</b>			
<b>EXPEDIENTE</b>			