



Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación

**OBJETO A CONTRATAR: “INSPECCIÓN TÉCNICA Y
REPUESTOS, BATEADORA B-1 MODELO (08-16) NR.2368”**

NÚMERO DE LA S.C: 6000007303

**Dirección
/Gerencia:** EXPLOTACIÓN
FERROVIARIA

Área: OBRAS,
INFRAESTRUCTURAS Y
ACCESIBILIDAD

División: INFRAESTRUCTURAS

Servicio: VÍA

Aprobado: Carlos Cuadrado Pavón

Fecha: 07/06/18

Edición junio 2018

1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN:

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid, S.A., la autorización para el inicio de un proceso de licitación que tiene por objeto la contratación de un servicio de “INSPECCIÓN TÉCNICA Y REPUESTOS, BATEADORA B-1 MODELO (08-16) NR.2368”.

2 DATOS DE LA LICITACIÓN

▪ Objeto:

El objeto de esta licitación, es el mantenimiento correctivo y preventivo de los diferentes equipos de medición de geometría de vía, que tiene integrado la bateadora B1 modelo (08-16) NR.2368, incluyéndose en el contrato una partida alzada, destinada a los repuestos necesarios para el correcto mantenimiento de los equipos de medida, y compra de repuestos originales fungibles, necesarios para la explotación de la bateadora B1 modelo (08-16) NR.2368.

▪ Valor estimado del contrato (artículo 101):

El importe estimado para el servicio de “INSPECCIÓN TÉCNICA Y REPUESTOS, BATEADORA B-1 MODELO (08-16) NR.2368” (IVA excluido) asciende a 34.449,17 € (TREINTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE EUROS CON DIECISIETE CENTIMOS DE EURO)

▪ Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado:

Cálculo del presupuesto mediante precios unitarios confeccionados en base los precios de mercado en anteriores contratos de similares características.

En los importes anteriores se han considerado incluidos todos los costes necesarios para la completa realización de cada unidad (directos, indirectos, impuestos, personal y beneficio industrial).

▪ Presupuesto base de licitación (Art. 100):

- Base imponible: 34.449,17 €
- Importe del I.V.A.: 7.234,32 €
- Presupuesto Base de Licitación: 41.683,49 €

▪ Desglose del presupuesto base de licitación: (Art. 100.2)

- Costes Directos: 34.449,17€
- Costes Indirectos: - €

- Otros eventuales gastos: 7.234,32 - €

- **Modificación del contrato**

☒ No Procede

☐ Procede

○ Porcentaje de modificación:

☐ % al alza:

☐ % a la baja:

○ Situaciones en las que se puede producir la modificación:

- **División en lotes:**

☐ **Sí se divide en lotes (Art. 99.4)**

– Número de lotes: _____

– Objeto de cada lote: _____

☒ **NO se divide en lotes (Art. 99.3)**

Justificación: La realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato, como son la inspección técnica de los equipos de medida de la bateadora y del suministro de los repuestos necesarios para abordar las incidencias localizadas en dichas inspecciones técnicas, compromete la correcta ejecución del contrato por su división en lotes, dificultando la correcta ejecución del objeto del contrato desde el punto de vista técnico.

Duración del contrato:

– Vigencia inicial: 48 meses

– Prórrogas:

☒ NO

☐ Sí

– Nº de prórrogas:

– Duración de cada prórroga:

– Justificación de la necesidad de prórrogas:

▪ **Clasificación del contrato:**

☒ Sujeto a LCSP (Ley 9/2017)

☐ Sujeto a LCSE (Ley 31/2007)

▪ **Naturaleza del contrato:**

☒ Servicios

– Justificar la insuficiencia de medios:

Dada la imposibilidad de abordar el servicio de inspección técnica de la bateadora con recursos propios de Metro de Madrid, se hace necesario, contar con la labor profesional de un servicio técnico experto en la calibración y ajuste de los sistemas de medida integrados en la bateadora que tiene Metro de Madrid S.A. en posesión.

☐ Suministros

☐ Obras

▪ **Procedimiento de licitación:**

☐ Procedimiento Abierto

☐ Procedimiento Abierto Simplificado

☒ Procedimiento Abierto Súper-Simplificado

☐ Procedimiento con negociación y concurrencia

– Justificar las razones por las que se propone este procedimiento: _____

☐ Procedimiento negociado sin publicidad y sin concurrencia (contratista único)

– Justificar las razones por las que se propone este procedimiento:

▪ **Criterio de adjudicación (Arts. 145 y 146):**

☒ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**

La valoración de las ofertas se realizará, en base a una pluralidad de criterios, según estas premisas, se ha establecido una ponderación relativa atribuida a cada uno de los criterios de valoración:

Pluralidad de criterios en base a la mejor relación **calidad-precio**

- Criterios cualitativos técnicos: 20 puntos
- Criterios económicos: Precio: 80 puntos

Evaluación Criterios cualitativos: 20 puntos

Tabla de valoración técnica criterios cualitativos:

Medios humanos: Experiencia del personal en realización de trabajos de mantenimiento en vehículos bateadoras con equipo embarcado de optimización de geometría de vía ALC: 20 puntos <ul style="list-style-type: none">○ Si el técnico especialista adscrito al contrato, posee menos de 5 años de experiencia: 0 puntos.○ Si el técnico especialista adscrito al contrato, posee 5 años de experiencia: 10 puntos.○ Si el técnico especialista adscrito al contrato, posee más de 5 años y menos de 7 años de experiencia: 15 puntos.○ Si el técnico especialista adscrito al contrato, posee más de 7 años de experiencia: 20 puntos.	20 puntos
--	------------------

La valoración de los criterios cualitativos establecidos en la tabla de valoración técnica, se realizarán por criterios automáticos objetivos, asignando la puntuación definida en cada uno de los criterios incluidos en la tabla de valoración de ofertas, si por parte del licitador se acredita tal requisito y cero si no lo acredita.

El umbral de suficiencia técnica a partir de cual las ofertas serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables: 10 puntos sobre 20.

Evaluación Criterios económicos: 80 puntos

Se otorgará la máxima puntuación de 80 puntos a la oferta económica que presente un precio más bajo. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$Punt. Econ = Bbest \times (Pmax) / Bi$$

$$Punt. Econ = Puntuación económica de la oferta objeto de la valoración$$

$$Bbest = \text{Mejor oferta económica}$$

$$Pmax = \text{puntuación máxima (80 puntos)}$$

$$Bi = \text{Oferta económica objeto de la valoración}$$

La puntuación global de las ofertas, que hayan superado los requisitos técnicos definidos en el pliego de concurso, que hayan superado el umbral de suficiencia técnica y no hayan

sido rechazadas por presentar valores anormalmente bajos o desproporcionados, se obtendrá de la siguiente fórmula:

$$P_{TOT} = Punt. Econ + Punt. Téc$$

Siendo,

P_{TOT} : la puntuación total de la oferta objeto de la valoración

Punt. Econ = Puntuación económica de la oferta objeto de la valoración

Punt. Téc: Puntuación técnica objeto de la valoración.

☐ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación coste-eficacia (sobre la base del precio o coste)

– Justificar las razones por el que se propone este criterio de adjudicación:

☐ Único criterio (precio o criterio basado en rentabilidad)

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas:**

☒ NO

☐ SI

☐ Petición sucesiva de ofertas

☐ Subasta electrónica

– Justificar la opción elegida:

En base a lo determinado en el artículo 143 de la Ley de Contratos del Sector Público (9/2017), no es de aplicación la subasta electrónica ya que al no ser el precio el único criterio de adjudicación, los otros conceptos a valorar no permiten un método de evaluación automatizado que haga viable este procedimiento.

Por su parte, según lo establecido en el artículo 167 de la Ley de Contratos del Sector Público (9/2017), no se considera necesaria la de petición sucesiva de ofertas en función del objeto del contrato.

▪ **Servicio responsable de la ejecución del contrato:**

▪ Servicio de Vía

▪ **Fondos FEDER:**

☒ Contrato no financiable con fondos FEDER

☐ Contrato financiable con fondos FEDER

- Justificar el motivo por el que los trabajos objeto de la contratación reducirán la emisión de gases de efectos invernaderos y por ende incrementarán la eficiencia energética:

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas:**

- ☒ NO
- ☐ SI
- ☐ En su totalidad
- ☐ En parte del contenido

3 ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD:

La calidad geométrica de la vía tiene un papel fundamental en la seguridad, en el confort y en la fiabilidad de las infraestructuras ferroviarias.

Debido a los esfuerzos que se originan en la vía se producen desviaciones de geometría. Para el análisis de las desviaciones geométricas y su corrección, la bateadora B-1 posee diferentes sistemas de medición geométrica de vía, los cuales registran: el ancho de vía, la alineación, la nivelación longitudinal, peralte y el alabeo. La desviación de cualquiera de estos parámetros en la geometría de vía, interfiere en la seguridad y confort de la circulación, por lo que estos defectos de geometría deben de ser corregidos.

Los diferentes sistemas de medición de geometría de vía que posee la bateadora B-1, requieren de un mantenimiento preventivo/correctivo periódico, con el cual, se garantiza el correcto funcionamiento de los mismos. La calibración de los sistemas de medición permite, asimismo, disponer del certificado oficial de calibración cumpliendo con la consistencia de la Norma Técnica N.R.V. 7-1-5.1 “Clasificación y requisitos de las Bateadoras “, que certifica la puesta a punto de los sistemas de bateo, registradores, control y medida con el fin de garantizar la calidad de los trabajos de bateo.

El contrato incluye una partida dirigida a la compra de repuestos para la bateadora, justificándose por la necesidad de evitar paralizaciones por falta de repuestos.

En relación con los **antecedentes** de contratos anteriores similares a la del objeto del contrato, desde el Área de Obras, Infraestructuras y Accesibilidad de Metro de Madrid S.A., se hace constar la siguiente información relativa a los contratos anteriores:

CONCEPTO	CONTRATO ANTERIOR 2016	NUEVO CONCURSO 2018
NUM. CONTRATO	7216000249	*
OBJETO DEL CONTRATO	INTERVENCIONES Y REPUESTOS, BATEADORA B-1	INSPECCIÓN TÉCNICA Y REPUESTOS, BATEADORA B-1 MODELO (08-16) NR.2368
EMPRESA ADJUDICATARIA	PLASSER ESPAÑOLA S.A.	*
FECHA INICIO	16/07/2016	*
VIGENCIA	12 Meses	48 Meses
LOTES	1	1
IMPORTE LICITACIÓN	17.452,05 €	34.449,17 €
IMPORTE ADJUDICACIÓN	17.452,05 € **	*

* Estos datos se dejarán en blanco ya que no se dispone de dicha información al redactar este documento.

** Si bien el importe de adjudicación fue de 17.452,05 €, hemos de señalar que el importe facturado a cierre del contrato fue de 12.031,72 €, quedando un remanente sin facturar de 5.420,33 €. Este sobrante de dinero viene motivado por el bajo número de incidencias acaecidas en los equipos de medida embarcados en la bateadora en dicho periodo de vigor del contrato. Por ello, para la presente licitación se ha recalculado a la baja el presupuesto de gasto real anual, debido a las actuaciones ya realizadas en el anterior contrato.

4 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

PRESUPUESTO DE GASTO

AÑO	2019	2020	2021	2022
IMPORTE PERMITIDO	8.612,30 €	8.612,29 €	8.612,29 €	8.612,29 €
CECO	4512	4512	4512	4512
CUENTA	622223	622223	622223	622223