

## INFORME DE VALORACIÓN

**SUMINISTRO DE MATERIAL DE  
DROGUERÍA Y FERRETERÍA Y EQUIPOS  
DE AUSCULTACIÓN Y DE MEDIDA PARA  
LAS INSTALACIONES DE LAS ÁREAS DE  
EXPLOTACIÓN DE PRESAS Y POZOS Y DE  
GESTIÓN DE RECURSOS HÍDRICOS DE  
CANAL DE ISABEL II, S.A.**

**EXPEDIENTE 143/2022**

Área de Explotación de Presas y Pozos  
Área de Gestión de Recursos Hídricos y Abastecimiento

## 1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

El procedimiento de licitación relativo al Contrato N.º 143/2022 de “SUMINISTRO DE MATERIAL DE DROGUERÍA Y FERRETERÍA Y EQUIPOS DE AUSCULTACIÓN Y DE MEDIDA PARA LAS INSTALACIONES DE LAS ÁREAS DE EXPLOTACIÓN DE PRESAS Y POZOS Y DE GESTIÓN DE RECURSOS HÍDRICOS DE CANAL DE ISABEL II, S.A.” se adjudicará a la mejor oferta, de conformidad con los criterios de valoración directamente vinculados al objeto del contrato establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”).

Una vez analizado la documentación de subcontratación aportada por los licitadores, ha resultado lo siguiente:

### Lote n.º 1:

N.º 1: ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU

La empresa no va a subcontratar parte de los trabajos. La oferta cumple lo establecido en el PCAP en lo que respecta a la cláusula 25.

### Lote n.º 2:

N.º 1: INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA

La empresa no va a subcontratar parte de los trabajos. La oferta cumple lo establecido en el PCAP en lo que respecta a la cláusula 25.

N.º 2: OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA

La empresa no va a subcontratar parte de los trabajos. La oferta cumple lo establecido en el PCAP en lo que respecta a la cláusula 25.

### Lote n.º 3:

N.º 1: INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA

La empresa no va a subcontratar parte de los trabajos. La oferta cumple lo establecido en el PCAP en lo que respecta a la cláusula 25.

N.º 2: OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA

La empresa no va a subcontratar parte de los trabajos. La oferta cumple lo establecido en el PCAP en lo que respecta a la cláusula 25.

N.º 3: AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, SAU

La empresa no va a subcontratar parte de los trabajos. La oferta cumple lo establecido en el PCAP en lo que respecta a la cláusula 25.

## 2 CRITERIOS DE VALORACIÓN

Tal y como consta en el acta de apertura del sobre de proposiciones económicas y de criterios técnicos cuantificables, las proposiciones económicas y los valores ofertados a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas son los siguientes:

### PROPOSICIONES ECONÓMICAS

#### Lote n.º 1:

LICITADOR	PORCENTAJE DE BAJA	PRESUPUESTO OFERTADO (IVA excluido)
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU	0,00 %	362.400,00 €

#### Lote n.º 2:

LICITADOR	PORCENTAJE DE BAJA	PRESUPUESTO OFERTADO (IVA excluido)
INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	15,00 %	170.000,00 €
OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	5,00 %	190.000,00 €

#### Lote n.º 3:

LICITADOR	PORCENTAJE DE BAJA	PRESUPUESTO OFERTADO (IVA excluido)
INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	15,00 %	170.000,00 €
OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	5,00 %	190.000,00 €
AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, SAU	25,00 %	150.000,00 €

**Lote n.º 1:**

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas	
	N.º 1	
	ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU	
Criterio de valoración	Valores ofertados por el licitador	
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	15 días laborables	
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €	
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	0 meses	

**Lote n.º 2:**

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas	
	N.º 1	N.º 2
	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA
Criterio de valoración	Valores ofertados por el licitador	
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	25 días laborables	40 días laborables
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €	100 €
A 2.3.	24 meses	18 meses

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas	
	N.º 1	N.º 2
	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA
Criterio de valoración	Valores ofertados por el licitador	
Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:		

### Lote n.º 3:

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas		
	N.º 1	N.º 2	N.º 3
	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, SAU
Criterio de valoración	Valores ofertados por el licitador		
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	25 días laborables	40 días laborables	30 días laborables
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €	100 €	100 €
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	24 meses	18 meses	24 meses

En el Anexo I del PCAP se establecieron los siguientes criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica.....70 puntos

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas...30 puntos:

A) 2.1. Reducción del plazo de entrega: 10 puntos.

A) 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra: 10 puntos.

A) 2.3 Ampliación del periodo de garantía de los productos suministrados: 10 puntos.

Los licitadores debían entregar la documentación acreditativa indicada en el apartado 8 del Anexo I y en el Anexo II bis del PCAP para acreditar los valores propuestos en el Anexo II bis para los criterios técnicos cuantificables indicados anteriormente.

Una vez analizada la documentación solicitada para acreditar los valores ofertados anteriormente referidos, se ha comprobado lo siguiente:

**Lote n.º 1:**

**N.º 1: ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU**

Una vez analizada la documentación aportada por el licitador acreditativa de los valores propuestos en el Anexo II bis, ha resultado lo siguiente:

Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	15 días laborables
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	0 meses

**Lote n.º 2:**

**N.º 1: INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA**

Una vez analizada la documentación aportada por el licitador acreditativa de los valores propuestos en el Anexo II bis, ha resultado lo siguiente:

Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	25 días laborables
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	24 meses

## N.º 2: ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU

Una vez analizada la documentación aportada por el licitador acreditativa de los valores propuestos en el Anexo II bis, ha resultado lo siguiente:

Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	40 días laborables
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	18 meses

## Lote n.º 3:

## N.º 1: INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA

Una vez analizada la documentación aportada por el licitador acreditativa de los valores propuestos en el Anexo II bis, ha resultado lo siguiente:

Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	25 días laborables
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	24 meses

## N.º 2: ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU

Una vez analizada la documentación aportada por el licitador acreditativa de los valores propuestos en el Anexo II bis, ha resultado lo siguiente:

Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	40 días laborables
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	18 meses

## N.º 3: AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, SAU

Una vez analizada la documentación aportada por el licitador acreditativa de los valores propuestos en el Anexo II bis, ha resultado lo siguiente:

Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	30 días laborables
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	24 meses

### 2.1 RESULTADOS DE LA REVISIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Las siguientes tablas adjunta recogen los resultados acreditados por los licitadores según lo expuesto anteriormente.



**Lote n.º 1:**

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas	
	N.º 1	
	ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU	
Criterio de valoración	Valores acreditados por el licitador	
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	15 días laborables	
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €	
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	0 meses	

**Lote n.º 2:**

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas	
	N.º 1	N.º 2
	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA
Criterio de valoración	Valores acreditados por el licitador	
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	25 días laborables	40 días laborables
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €	100 €
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	24 meses	18 meses

**Lote n.º 3:**

Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas	Relación de proposiciones admitidas		
	N.º 1	N.º 2	N.º 3
	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, SAU
Criterio de valoración	Valores acreditados por el licitador		
A 2.1. Reducción del plazo de entrega	25 días laborables	40 días laborables	30 días laborables
A 2.2. Reducción del importe mínimo del pedido de compra:	100 €	100 €	100 €
A 2.3. Ampliación del período de garantía de los productos suministrados:	24 meses	18 meses	24 meses

**3 JUSTIFICACIÓN DE VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS**
**Lote n.º 1:**

No existen valores anormales o desproporcionados en las ofertas presentadas por los licitadores.

**Lote n.º 2:**

No existen valores anormales o desproporcionados en las ofertas presentadas por los licitadores.

**Lote n.º 3:**

La oferta de la empresa AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, SAU se encuentra en valores anormales o desproporcionados, por lo que se solicitó que presentará documentación justificativa de la baja ofertada. Una vez transcurrido el plazo para entregar la documentación justificativa requerida, la empresa AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, SAU para el Lote 3 no ha aportado documentación alguna, por lo tanto, se considera que la citada empresa no desvirtuaba la presunción de anormalidad de la oferta presentada.

#### 4 SOLICITUD DE ACLARACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

##### Lote n.º 1:

No se ha solicitado aclaración a los criterios ofertados por los licitadores.

##### Lote n.º 2:

No se ha solicitado aclaración a los criterios ofertados por los licitadores.

##### Lote n.º 3:

No se ha solicitado aclaración a los criterios ofertados por los licitadores.

#### 5 CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

##### 5.1 PUNTUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (MÁXIMO 70 PUNTOS)

##### Lote n.º 1:

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU	70,00

##### Lote n.º 2:

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP
1	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	70,00
2	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	62,63

### Lote n.º 3:

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP
1	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	70,00
2	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	62,63

## 5.2 PUNTUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (MÁXIMO 30 PUNTOS)

### 5.2.1 Primer criterio. Reducción en el plazo de entrega: 10 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar modelo del Anexo II bis del PCAP.

La puntuación del primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

### Lote n.º 1:

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU	10

### Lote n.º 2:

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
1	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	6,25
2	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	10

### Lote n.º 3:

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
1	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	6,25
2	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	10

**5.2.2 Segundo criterio.** Reducción del importe mínimo del pedido de compra: 10 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar modelo del Anexo II bis del PCAP.

La puntuación del segundo criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

**Lote n.º 1:**

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU	10

**Lote n.º 2:**

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
1	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	10
2	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	10

**Lote n.º 3:**

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
1	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	10
2	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	10

**5.2.2 Tercer criterio.** Ampliación del período de garantía de los productos suministrados: 10 puntos.

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, para la valoración del primer criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar modelo del Anexo II bis del PCAP.

La puntuación del segundo criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 2.3 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

**Lote n.º 1:**

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU	10

**Lote n.º 2:**

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
1	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	10
2	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	7,50

**Lote n.º 3:**

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
1	INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	10

N.º	Licitadores	Puntuación primer criterio técnico cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP
2	OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	7,50

## 6 CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

En la siguiente tabla se muestra la empresa con la puntuación total obtenida:

### Lote n.º 1:

Licitadores	Puntuación Económica	Puntuación primer criterio	Puntuación segundo criterio	Puntuación tercer criterio	Total	Clasificación
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS SAU	70	10	10	10	100	1

### Lote n.º 2:

Licitadores	Puntuación Económica	Puntuación primer criterio	Puntuación segundo criterio	Puntuación tercer criterio	Total	Clasificación
INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	70,00	6,25	10	10	96,25	1
OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	62,63	10	10	7,50	90,13	2

### Lote n.º 3:

Licitadores	Puntuación Económica	Puntuación primer criterio	Puntuación segundo criterio	Puntuación tercer criterio	Total	Clasificación
INGENIERIA DE INSTRUMENTACION Y CONTROL SA	70,00	6,25	10	10	96,25	1

Licitadores	Puntuación Económica	Puntuación primer criterio	Puntuación segundo criterio	Puntuación tercer criterio	Total	Clasificación
OFICINA TECNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, SA	62,63	10	10	7,50	90,13	2

Madrid,

Firmado por \*\*\*9984\*\* JUAN  
PABLO DE FRANCISCO  
(R:\*\*\*\*8808\*) AUTH el día  
07/03/2023 con un certificado  
emitido por SIA SUB01

Juan Pablo de Francisco Díaz  
Jefe de Área de Explotación de  
Presas y Pozos

Firmado por DIEGO  
PÉREZ-CECILIA AGUILAR  
(R: A86488087) el día  
07/03/2023

Diego Pérez-Cecilia Aguilar  
Jefe de Área de Gestión de  
Recursos Hídricos