

EXPT. A/OBR-002758/2024

CONSULTAS DE LICITADORES SOBRE EL EXPEDIENTE DEL CONTRATO “REDACCIÓN DE PROYECTOS Y EJECUCIÓN DE OBRA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE LA JUSTICIA DE MADRID”.

A la vista de las distintas consultas realizadas en el expediente de referencia sobre diversas cuestiones se informa lo siguiente:

- 1. Pregunta:** El PPT hace referencia al “ANEXO I. Base de precios para la redacción de los proyectos” (en la página 3), pero dicho anexo no se encuentra en el documento.

Respuesta: La referencia en el PPT al ‘ANEXO I. Base de precios para la redacción de los proyectos’ se trata una errata que no repercute en la elaboración del presupuesto. El contenido del mismo consistía en:

Los precios de cada una de las partidas o unidades incorporadas en las mediciones y presupuestos, precios descompuestos y unitarios que definan los trabajos a ser ejecutados, serán los que figuran en la Base de Precios de la Construcción de la Comunidad de Madrid vigentes para la zona que corresponde a Madrid, a la que se puede acceder a través del siguiente enlace, donde se podrán solicitar a través de correo electrónico las bases de datos actualizadas en cada momento: <https://www.comunidad.madrid/servicios/vivienda/base-datos-construccion>

Si el precio no se encontrara incluido en dicha base, se utilizarán los recogidos en la Base de Datos de la construcción editada por el Gabinete Técnico del Colegio Oficial de Aparejadores, Arquitectos Técnicos e Ingenieros de Edificación de Guadalajara vigente en el momento de la redacción (Base Precio Centro: “Edificación y Urbanización”, “Rehabilitación y Mantenimiento”), a la que se puede acceder desde el siguiente enlace: <http://preciocentro.com/>. El coste de uso o adquisición de tal Base de Datos será por cuenta (por estar incluido en los Gastos Generales) del adjudicatario.

- 2. Pregunta:** En el apartado “C) SOBRE Nº 3. PROPOSICIÓN ECONÓMICA...”, en la página 15 del PCAP se indica que “*En relación a los criterios de valoración automática deberán presentar: Anexo IV*” y no menciona la oferta económica. Por otra parte, en la página 29 del PCAP, en el contenido del sobre 3, sí se hace referencia al Anexo I.1, pero nombra el plazo de entrega al que se compromete el licitador, que no viene en el modelo ni hay puntuación para el mismo y también hace referencia a incluir, en su caso, del desglose de costes exigido del apartado 10 de la cláusula 1, del que no aparece ninguna referencia en dicha cláusula.

Según PCAP “*Cláusula 12. Forma y contenido de las proposiciones*” se indica que el Sobre 3 contendrá: proposición económica, según modelo I.1, incluyendo también el plazo de entrega al que se compromete el licitador. En este anexo sólo debemos indicar los importes de cada lote. ¿Pueden aclararnos dónde deberíamos confirmar el plazo?

Respuesta: En la página 15 del PCAP, “C) SOBRE Nº 3...” se indica lo adicional a la oferta económica, que es el contenido propio de este sobre, como se refleja en el contenido del sobre nº 3 de la página nº 29 del PCAP.

Se debe presentar el Anexo I.1 conforme al modelo del PCAP publicado, indicando la base imponible de cada lote al que liciten, sin desglosar costes ni indicar ningún plazo de entrega.

- 3. Pregunta:** En cuanto a la concreción de las condiciones de solvencia recogidas en el PCAP, ¿son aplicables a todas las empresas españolas y extranjeras?
¿Podrían confirmar que el apartado “Concreción de las condiciones de solvencia” aplica a todos los licitadores que presenten oferta? En caso contrario, aclarar a qué empresas aplica.

Respuesta: La concreción de las condiciones de solvencia se refiere a todas las empresas que liciten, ya sean españolas o extranjeras.

- 4. Pregunta:** ¿Existe algún tipo de exclusividad en la composición del equipo técnico que formaría la “Oficina Técnica” de cada licitador?, es decir, ¿una misma empresa colaboradora puede presentar a varios técnicos distintos con distintos licitadores?

Respuesta: Ni el PCAP ni el PPT, que sirven de base a la licitación, determinan que exista exclusividad en las personas que componen la Oficina Técnica ni en la adscripción de medios personales.

- 5. Pregunta:** ¿Puede un licitador presentar el mismo equipo de profesionales de “Oficina técnica” (Arquitecto, Ing. Estructuras e Ing. Instalaciones) a ambos lotes?

Respuesta: La Oficina Técnica a la que hace referencia el PPT en su punto 2.4 no se conforma hasta una vez adjudicado el contrato para cada uno de los Lotes. Por lo tanto, la Mesa de Contratación no evalúa los profesionales que componen el equipo técnico.

- 6. Pregunta:** El PCAP hace referencia, respecto al especialista en Estructuras, que debe ser un Ingeniero Superior o titulación equivalente de conformidad con el Plan de Bolonia. ¿Sería válido una persona con titulación de Arquitecto Superior?
¿El técnico responsable del área de estructuras puede tener una titulación de arquitecto superior, siempre y cuando cumpla con experiencia y las referencias requeridas?

Respuesta: El PCAP en su cláusula 8, en la parte relativa a la adscripción de medios personales, establece que se requiere "Un ingeniero Superior o titulación equivalente de conformidad con el Plan Bolonia, con una experiencia mínima de 10 años, que haya participado como responsable del diseño o de la coordinación de la estructura al que constituye el objeto del contrato...", por lo tanto, no es válida la titulación de Arquitecto Superior para acreditar esta adscripción de medios personales.

- 7. Pregunta:** Respecto a la fecha de aprobación o visado de las referencias, ¿es viable extender la fecha de “15 años anteriores” exigida en la referencia a 20 años.

Respuesta: El plazo reflejado en el PCAP relativo a los quince años anteriores a la fecha de finalización del plazo de presentación de proposiciones no es ampliable.

- 8. Pregunta:** ¿Podrían facilitar la planimetría del proyecto AsBuilt del túnel, no incluida en los anexos?
¿Podrían facilitarnos el plano topográfico y secciones de túnel en formato DWG incluidos en el Anteproyecto?
Así mismo, ¿podrían facilitar el archivo CAD original del plano topográfico facilitado?

Respuesta: Se publica, junto al presente escrito, los planos del túnel y el plano topográfico.

- 9. Pregunta:** ¿Podrían facilitar el proyecto del intercambiador de Valdebebas, o al menos la cota altimétrica a la que estará la plaza a la salida del vestíbulo del intercambiador de Valdebebas?

Respuesta: El Proyecto del Intercambiador de Valdebebas no se corresponde con una licitación de la Consejería de Presidencia, Justicia y Administración Local, por lo que no se dispone del dato solicitado.

- 10. Pregunta:** ¿Podrían confirmar que los apartados “Acreditación de la solvencia económica y financiera. Artículo 87.1 apartado a) LCSP” y “Acreditación de la solvencia técnica. Artículo 88.1 apartado a) LCSP” desarrollados en las páginas 5 y 6 del PCAP aplican únicamente a “EMPRESAS NO ESPAÑOLAS DE ESTADOS MIEMBROS DE LA UNION EUROPEA O DE ESTADOS SIGNATARIOS DEL ACUERDO SOBRE EL ESPACIO ECONÓMICO EUROPEO” que no dispongan de la clasificación exigida?

Respuesta: Las empresas no españolas de estados miembros de la Unión Europea o de estados signatarios del acuerdo sobre el espacio económico europeo podrán acreditar su solvencia económica y financiera y técnica o profesional, bien aportando su clasificación en el Grupo, Subgrupos y Categoría arriba indicados o mediante lo desarrollado en las páginas 5 y 6 del PCAP.

11. Pregunta: Según la página 38 del Anteproyecto se contemplan: “PLAZAS DE APARCAMIENTO RESTRINGIDO: 2.000 plazas bajo rasante ubicadas bajo los edificios judiciales, para uso de funcionarios, trabajadores y Fuerzas de Seguridad del complejo”. En la tabla de superficies, página 12 del Anteproyecto, se contemplan 1510 plazas en el Lote 2, entendiendo que en el Lote 1 serán las restantes 490 plazas. Por otro lado, en la tabla de superficies de la página 11 del Anteproyecto se indica APARCAMIENTO PÚBLICO 84,050 m². ¿Podrían confirmar si en esos m² también está incluida la superficie de aparcamiento restringido de este lote, correspondiente a 490 plazas?

Respuesta: El dato que aparece en el Anteproyecto de 84.050 m² hace referencia a la superficie sumada de las 2.900 plazas públicas y las 490 de aparcamiento restringido del Lote 1 (sin contar con la parte proporcional de superficie de instalaciones), siendo su desglose el siguiente:

LOTE 1	SUP. S/RASANTE	SUP. B/RASAN.
APARCAMIENTO PÚBLICO (2.900 plazas)	0,00	72.500,00
APARCAMIENTO RESTRINGIDO (490 plazas)	0,00	11.550,00
		84.050,00

Para mayor claridad, se añade también el desglose del aparcamiento del Lote 2:

LOTE 2	SUP. S/RASANTE	SUP. B/RASAN.
APARCAMIENTO RESTRINGIDO (1.510 plazas)	0,00	37.750,00

12. Pregunta: Según Anteproyecto el Mobiliario móvil no forma parte del presupuesto, salvo el que forma parte de las zonas comunes. Por otra parte, se indica que en el Tribunal Superior de Justicia se ha de intensificar el diseño y amueblamiento del Hall de entrada y la planta de Presidencia. ¿Podrían identificar los elementos de mobiliario que se deben incluir en esas zonas?

Respuesta: El Anteproyecto determina que *"El edificio singular del Tribunal Superior de Justicia, deberá contemplar una decoración especial en todas las zonas comunes del edificio. Con colocación de mobiliario, lámparas, cuadros etc., sillas, butacas y mesas del salón de actos y de las salas de vistas, en consonancia con su nivel institucional. Se intensificará el diseño y amueblamiento del Hall de entrada y la planta de Presidencia."*

La concreción de los elementos de mobiliario a dotar en esas zonas no está predeterminada en el Anteproyecto, debiendo definirse la misma en la redacción del Proyecto de Ejecución.

13. Pregunta: En el apartado 10.12.I.f del Anteproyecto se indica que: El espacio de Archivo Judicial Territorial se dotará de archivos compactos considerando una superficie total de 200.000 metros lineales de estanterías en disposición compacta. ¿Hay que incluir los archivos compactos?

Respuesta: Sí hay que dotar los archivos compactos, de conformidad con lo indicado en el punto del Anteproyecto 11.04 "Ordenación de la Edificación", en el apartado relativo a "Criterios Generales", en el que se determina que *"La zona destinada al Archivo Judicial Territorial se dotará de archivos compactos según se describe en su punto específico"*.

14. Pregunta: En el apartado 14.02.U INSTALACIONES DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIO del Anteproyecto Descriptivo, se señala que *"Se incluirán sistemas de extinción mediante agua nebulizada, con arreglo a la normativa vigente en el momento de la redacción del proyecto protegiendo en cualquier caso la totalidad de la superficie bajo rasante (archivos, depósitos, aparcamientos, instalaciones, etc.) y de la superficie sobre rasante. Los sistemas que se propongan deberán disponer de ficha técnica de ensayo específico para las zonas a proteger."*

¿Es obligatorio implementar sistemas de extinción automática aunque no sea requerido por la normativa de aplicación?

¿Es obligatorio emplear sistemas de agua nebulizada en todos los sistemas de extinción automática, aunque hubiera sistemas más adecuados para combatir los riesgos a proteger?

Respuesta: Es necesario equipar a la totalidad de la edificación de un sistema automático de extinción; y es necesario equipar a la totalidad de la edificación de un sistema automático de extinción de agua nebulizada.

15. Pregunta: La sección 14.02.O INSTALACIONES DE ELECTRICIDAD GENERAL. ALTA Y MEDIA TENSIÓN, indica: *“Dada la entidad del proyecto, se solicitará para cada uno de los lotes a las compañías distribuidoras de energía, en fase de “concept design” la potencia inicial requerida, con la intención de valorar los distintos posibles planteamientos para el suministro eléctrico.”* ¿Podrían confirmar que la acometida eléctrica está fuera del alcance del presente contrato y que la responsabilidad del licitador se limita a la gestión de solicitudes y al estudio de las alternativas?

Respuesta: La acometida eléctrica debe quedar ejecutada, legalizada, gestionada y puesta en funcionamiento por el adjudicatario.