

Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

Exp.: A/SER-049688/2024

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ART 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN, PUESTA EN MARCHA Y DINAMIZACIÓN DE UN CENTRO DEMOSTRADOR PARA EXPERIMENTACIÓN EN CIBERSEGURIDAD DEL SECTOR SALUD, EN EL ÁMBITO DEL PROGRAMA RETECH (Redes Territoriales de Especialización Tecnológica) Y EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATION EU

Mediante la presente memoria se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

1.- CÁLCULO DEL VALOR ESTIMADO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 101 de la LCSP, el cálculo del Valor Estimado coincide con el presupuesto máximo de licitación incluyendo las posibles prórrogas, IVA excluido, que es de:

LOTE 1: 10.444.395,96 €

LOTE 2: 2.906.040,06 €

El presupuesto máximo de licitación se ha calculado de acuerdo con los criterios especificados en la memoria económica correspondiente al presente expediente.

2.- PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN Y CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Atendiendo al valor estimado del contrato, calculado de acuerdo al artículo 101 de la LCSP, y a la calificación del contrato como de servicios atendiendo al carácter de la prestación principal (art. 18 LCSP), se emplea el procedimiento abierto (Art. 156 LCSP), con pluralidad de criterios de adjudicación.

Se contempla la tramitación urgente de este expediente de contratación considerando que se emplean fondos procedentes del Instrumento Europeo de Recuperación (“Next Generation EU”), cuya ejecución a través del PRTR se lleva a cabo en base a las medidas urgentes del Real Decreto-ley 36/2020, de 30 de diciembre. Dada la urgencia de ejecución del gasto resulta de interés general la tramitación urgente de este contrato estando además dicho contrato ligado a una futura convocatoria de ayudas para la implantación de casos de uso en empresas e instituciones de la Comunidad de Madrid de modo que se proporcione el desarrollo de soluciones y servicios de elevado valor añadido en el ámbito de la ciberseguridad.

Para la consecución de estos objetivos se hace necesario que el Centro Demostrador se encuentre en funcionamiento.

Este procedimiento garantiza que la contratación del servicio se ajuste a los principios de libertad de acceso a la licitación, publicidad, transparencia, no discriminación e igualdad de trato a los licitadores.

Conforme al supuesto establecido en el art. 131 LCSP, se ha configurado una pluralidad de criterios de adjudicación, basados en el principio de mejor relación calidad-precio, al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 LCSP.

Desde otra perspectiva, al ser su valor estimado superior a 221.000,00 euros, se trata de un contrato sujeto a regulación armonizada atendiendo a los umbrales establecidos en el artículo 22 LCSP.

3.- JUSTIFICACIÓN DE LA SOLVENCIA ECONÓMICA Y TÉCNICA, ASÍ COMO DE LOS REQUISITOS ADICIONALES A EXIGIR:

- **Solvencia económica y financiera**

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios, que referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas, deberá ser igual o superior a (IVA excluido):

LOTE 1: 8.355.516,77 €

LOTE 2: 2.324.832,05 €

Se exige dicho importe que supone un porcentaje del 80% del valor estimado del contrato, dentro del límite de una vez y media (150% del valor estimado del contrato) expresado en el artículo 87.1.a de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público. Dentro de la discrecionalidad que concede la norma y dadas las características del contrato, se estima que el importe exigido facilita la presentación de ofertas por los potenciales licitadores a la vez que asegura la solvencia de éstos. Igualmente, se cumple con el principio de proporcionalidad, teniendo en cuenta que la solvencia no debe operar como una limitación a la concurrencia.

Acreditación documental:

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito.

En el caso de estar inscritos en el Registro Mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida por dicho registro.

Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil.

- **Solvencia técnica o profesional:**

Principales servicios o trabajos

Conforme a la letra a) del apartado 1 y el apartado 3 del artículo 90 de la LCSP el criterio para acreditar la solvencia técnica o profesional se efectuará mediante la relación de los principales servicios realizados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior a:

LOTE 1: 4.177.758,38 €

LOTE 2: 1.162.416,02 €

Esta cantidad se corresponde, redondeando al alza, con el 70 por ciento de la anualidad media del contrato, teniendo en cuenta la duración del mismo, es decir, un total de 15 meses más 6 meses de prórroga.

Se considera que una empresa con un volumen anual de negocio como el exigido y que acredite un grado de experiencia en su sector profesional como la que representa haber facturado en un año de los tres últimos los importes mínimos señalados, cuenta, a priori, con la capacidad suficiente tanto económica como técnica para tender con adecuada solvencia las obligaciones que habría de asumir en virtud del PCAP si llegase a resultar adjudicataria del contrato. Asimismo, los importes exigidos permiten lograr el deseado equilibrio entre la aptitud del empresario necesaria para la ejecución del contrato y el máximo fomento de la concurrencia.

Criterio de selección:

El empresario deberá acreditar haber prestado en los últimos 3 años, o estar prestando, servicios informáticos de igual o similar naturaleza. En caso de los servicios en ejecución solo serán tenidos en cuenta aquellos que se refieran a una fase del contrato que estuviera terminada, debiendo presentarse un certificado de buena ejecución respecto de los mismos en los términos del apartado siguiente.

Acreditación documental:

Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, los servicios realizados, y las fechas de realización.

Los servicios o trabajos incluidos en dicha relación se acreditarán:

Mediante certificados de correcta ejecución, expedidos por la Administración que hubiera contratado los servicios, cuando el destinatario sea una entidad del sector público.

Mediante una declaración responsable del empresario de correcta ejecución, cuando el destinatario sea un sujeto privado.

REQUISITOS ADICIONALES:

Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales y materiales: SÍ

Conforme al apartado 2 del artículo 76 de la LCSP, debido a la especificidad y complejidad de los servicios a contratar, se considera necesaria la exigencia de la concreción de los medios personales que la empresa adjudicataria se compromete a dedicar a la ejecución del contrato de manera que el órgano de contratación pueda comprobar, previamente a la adjudicación y formalización del contrato, que los medios que ésta se ha comprometido a adscribir para acometer la ejecución del mismo cumplen con los requisitos exigidos al equipo de trabajo de acuerdo con los perfiles que se relacionan:

Equipo técnico mínimo a disposición de la ejecución del contrato:

LOTE 1:

	Requerimientos
Director del proyecto	<p>Titulación universitaria: Grado, licenciado o ingeniero superior</p> <p>Al menos 10 años de experiencia profesional</p> <p>Al menos 10 años de experiencia en gestión de proyectos</p> <p>Al menos 10 años de experiencia en proyectos en sector público de tecnología</p>
Responsable de equipo	<p>Titulación universitaria: Grado, licenciado o ingeniero superior</p> <p>Al menos 10 años de experiencia profesional</p> <p>Al menos 5 años de experiencia en gestión de equipos de trabajo</p>
Gerente de equipo	<p>Titulación universitaria: Grado, licenciado o ingeniero superior</p> <p>Al menos 6 años de experiencia profesional</p> <p>Al menos 4 años de experiencia en gestión de equipos de trabajo</p>
Consultor Senior	<p>Titulación universitaria: Grado, licenciado o ingeniero superior</p> <p>Al menos 7 años de experiencia profesional</p> <p>Al menos 3 años de experiencia en oficinas técnica</p>
Consultor	<p>Titulación universitaria: Grado, licenciado o ingeniero superior</p>

	Al menos 4 años de experiencia profesional
	Al menos 2 años de experiencia en oficinas técnica
Analista	Titulación universitaria: diplomado o ingeniero técnico o todas sus equivalencias en cualquiera de las áreas de ingeniería, informática o ciencias. Al menos 4 años de experiencia en proyectos de análisis y desarrollo de negocios tecnológicos
Consultor Senior en fondos	Titulación universitaria: diplomado o ingeniero técnico o todas sus equivalencias en cualquiera de las áreas de ingeniería, informática o ciencias. Al menos 7 años de experiencia en proyectos financiados con fondos comunitarios
Consultor senior juridico	Titulación universitaria: Grado, licenciado o ingeniero superior Al menos 4 años de experiencia profesional Al menos 3 años de experiencia jurídica en sector publico
Analista TI	Titulación universitaria: diplomado o ingeniero técnico o todas sus equivalencias en cualquiera de las áreas de ingeniería, informática o ciencias. Al menos 4 años de experiencia en proyectos de análisis y desarrollo de herramientas tecnológicas
Arquitecto de soluciones TI	Titulación universitaria: Grado, licenciado o ingeniero superior Al menos 6 años de experiencia profesional Al menos 4 años de experiencia en arquitectura de soluciones TI
Arquitecto software	Titulación universitaria: diplomado o ingeniero técnico o todas sus equivalencias en cualquiera de las áreas de ingeniería, informática o ciencias. Al menos 4 años de experiencia en proyectos de desarrollo de herramientas tecnológicas
Operadores de call center	Al menos 2 años de experiencia en call center
Personal de mantenimiento	Al menos 2 años de experiencia en mantenimiento

LOTE 2:

	Requerimientos
Responsable de equipo	Titulación universitaria: Grado, licenciado o ingeniero superior

	Al menos 10 años de experiencia profesional Al menos 5 años de experiencia en gestión de equipos de trabajo
Relación con medios, prescriptores y eventos	Titulación universitaria: Grado, licenciado o ingeniero superior Al menos 6 años de experiencia profesional Al menos 4 años de experiencia en gestión de equipos de trabajo
Diseñador web	Titulación universitaria: diplomado o ingeniero técnico o todas sus equivalencias en cualquiera de las áreas de periodismo, diseño, comunicación audiovisual. Al menos 4 años de experiencia en diseño y programación web
Gestor de contenidos	Titulación universitaria: diplomado o ingeniero técnico o todas sus equivalencias en cualquiera de las áreas de periodismo, diseño, comunicación audiovisual. Al menos 3 años de experiencia en la gestión de contenidos
Técnicos audiovisuales	Titulación universitaria: diplomado o ingeniero técnico o todas sus equivalencias en cualquiera de las áreas de periodismo, diseño, comunicación audiovisual. Al menos 2 años de experiencia en técnicas audiovisuales
Community manager	Titulación universitaria: diplomado o ingeniero técnico o todas sus equivalencias en cualquiera de las áreas de periodismo, diseño, comunicación audiovisual. Al menos 2 años de experiencia en community manager

El compromiso de adscripción de los medios personales anteriores deberá incluirse en el sobre N° 1 de la oferta presentada por los licitadores mediante declaración responsable (Anexo III), suscrita por el representante legal de la empresa.

El licitador propuesto como adjudicatario deberá acreditar la disponibilidad efectiva de los medios personales mediante la aportación de la siguiente documentación:

- Titulaciones académicas
- Curriculum vitae
- Contratos de trabajo o compromiso de contratación suscrito entre el empresario y el trabajador.

4.- CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP, la adjudicación de este Contrato se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio y vinculados al objeto del contrato. Para asegurar un nivel adecuado de calidad en la

prestación de este contrato se han determinado los siguientes criterios de valoración que se establecen en la cláusula correspondiente del PCAP.

4.1 LOTE 1

CRITERIOS	PONDERACIÓN (%)
Criterios cuantificables mediante la aplicación de formulas	52
Precio	40
Número de certificaciones incluidas en el catálogo de servicios	6
Número de certificados emisibles	6
Criterios evaluables mediante juicio de valor	48
Estudio del estado de la Ciberseguridad en la Comunidad de Madrid	18
Casos de uso	30

4.1.1 Precio (40 puntos):

La puntuación por el precio se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Ci = P * \sqrt{\frac{Pl - Oi}{Pl - Om}}$$

Donde:

Ci es la puntuación en base al criterio precio, asignada a la oferta de la licitadora i.

P, es la ponderación del criterio precio.

Oi, es el precio ofertado por la licitadora i (IVA excluido).

Om, es el precio más bajo ofertado (IVA excluido).

Pl, es el presupuesto máximo de licitación (IVA excluido).

Justificación: Dicha fórmula cumple los siguientes requisitos:

- Asigna cero puntos a los licitadores que no ofertan ninguna mejora.
- Asigna el máximo de puntos al licitador que presente la mayor reducción.
- Distribuye todos los puntos posibles para el criterio.

4.1.2 Número de certificaciones incluidas en el catálogo de servicios (6 puntos):

Se valorará la cantidad de certificaciones básicas y avanzadas que el proveedor pueda presentar, de acuerdo con el apartado 3.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas, con el objetivo de asegurar la calidad y competencia en los servicios ofrecidos.

La inclusión de este criterio de adjudicación basado en el número de certificaciones presentadas por las empresas se fundamenta en la necesidad de garantizar un alto nivel de competencia y especialización en ciberseguridad. Las certificaciones son un indicador tangible de la formación y experiencia adquirida por los profesionales, lo que a su vez refleja la capacidad de la empresa para ofrecer servicios de calidad y adaptados a las exigencias del sector.

Al priorizar a aquellas empresas que cuentan con un mayor número de certificaciones, se busca fomentar la excelencia en la prestación de servicios, asegurar el cumplimiento de estándares internacionales y promover una cultura de mejora continua en el ámbito de la ciberseguridad. Este enfoque no solo permitirá recibir un servicio más robusto y confiable, sino que también contribuirá al fortalecimiento general del ecosistema de ciberseguridad.

Puntuación:

- Certificaciones Básicas:

- hasta 3 certificaciones en total: 1 punto
- hasta 5 certificaciones en total: 2 puntos
- hasta 8 certificaciones en total o más: 3 puntos (máximo)

- Certificaciones Avanzadas:

- hasta 3 certificaciones en total: 1 punto
- hasta 5 certificaciones en total: 2 puntos
- hasta 8 certificaciones en total o más: 3 puntos (máximo)

Total de Puntos Posibles: 6 puntos (3 por certificaciones básicas + 3 por certificaciones avanzadas)

La inclusión de este criterio pretende valorar el esfuerzo del licitador en ofertar un número de certificaciones superior al requerido. A mayor número de oferta mayor posibilidad de captar el interés general.

4.1.3 Número de certificados emisibles (6 puntos):

Se valorará el número de certificados emisibles que el proveedor pueda presentar, de acuerdo con el apartado 3.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas, atendiendo a la siguiente puntuación:

- Hasta 550 certificados: 1 punto
- Hasta 600 certificados: 2 puntos
- Hasta 650 certificados: 3 puntos
- Hasta 700 certificados: 4 puntos
- Hasta 750 certificados: 5 puntos
- 800 certificados o más: 6 puntos

La consideración del número de certificados a emitir tras la superación de las certificaciones como criterio de adjudicación responde a la necesidad de asegurar que los programas de formación propuestos no solo sean accesibles, sino también efectivos y amplios en su alcance.

Este enfoque garantiza que un mayor número de profesionales pueda obtener acreditaciones reconocidas, fortaleciendo así la capacidad global del ecosistema para enfrentar desafíos en el ámbito de la ciberseguridad. Al priorizar a aquellas empresas que se comprometen a emitir un mayor número de certificados, se fomenta una cultura de capacitación continua y se contribuye al desarrollo

profesional del personal, lo cual es esencial para mejorar la resiliencia organizacional global frente a amenazas cibernéticas.

4.1.4 Estudio del estado de la Ciberseguridad en la Comunidad de Madrid (18 puntos)

Se evaluará la propuesta del adjudicatario para realizar un análisis exhaustivo del estado de la ciberseguridad en la Comunidad de Madrid, con un enfoque específico en el sector salud. La evaluación se basará en la calidad, profundidad y viabilidad de las actividades propuestas, así como en la capacidad del equipo para identificar y analizar los retos y problemas existentes.

Puntuación Total: 18 puntos

1. Metodología de Análisis (hasta 3 puntos)

- Descripción clara y detallada de la metodología utilizada para el análisis.
- Inclusión de herramientas y técnicas específicas empleadas para evaluar las medidas de ciberseguridad existentes y las vulnerabilidades.

2. Identificación de Actores Relevantes (hasta 3 puntos)

- Identificación y análisis de todos los actores relevantes en el sector de la ciberseguridad en salud.
- Inclusión de un enfoque para elaborar fichas informativas sobre cada agente, destacando su influencia y nivel de apoyo.

3. Análisis del Entorno Competitivo (hasta 3 puntos)

- Análisis del entorno competitivo del ecosistema de ciberseguridad, incluyendo tendencias globales.
- Identificación de ventajas competitivas y análisis de competidores directos, con una comparativa de fortalezas y debilidades.

4. Diagnóstico Global y Análisis DAFO/CAME (hasta 3 puntos)

- Diagnóstico global que incluya análisis DAFO y CAME.
- Evaluación de los productos y servicios del sector, incluyendo su nivel de interés y competitividad.

5. Propuestas de Mejora y Acciones Concretas (hasta 3 puntos)

- Definición de un modelo objetivo de mejora del ecosistema de ciberseguridad, basado en los resultados del diagnóstico.
- Propuestas de acciones concretas alineadas con los productos prioritarios identificados.

6. Sistema de indicadores (hasta 3 puntos)

- Propuesta de un sistema de indicadores que permita la medición de la mejora e impulso del ecosistema de ciberseguridad en la Comunidad de Madrid.

4.1.5 Casos de uso (30 puntos):

Los casos de uso serán evaluados con base en su capacidad para abordar de manera realista los principales retos de ciberseguridad en entornos Smart Health, considerando su relevancia, viabilidad técnica y operativa, calidad documental, y potencial impacto en la mejora de los procesos y servicios. La evaluación se basará en la extensión y contenido establecidos en el apartado 3.1.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Ponderación y Subcriterios de Evaluación

Cada caso de uso presentado será evaluado bajo los siguientes subcriterios, con las ponderaciones indicadas:

1. Relevancia y Cobertura del Caso de Uso (hasta 6 puntos)

- **Título y objeto** (hasta 3 puntos): Claridad en la descripción del objetivo del caso y la problemática que aborda.
- **Explicación del caso** (3 puntos): Grado en que el caso refleja retos y problemas reales relacionados con la ciberseguridad en entornos IoT aplicados a la salud.

2. Calidad de la Documentación y Estructura (hasta 5 puntos)

- Grado de cumplimiento con el esquema y extensiones indicadas en el pliego.
- Claridad, coherencia y nivel de detalle en cada apartado de la ficha técnica.

3. Viabilidad Técnica y Operativa (hasta 7 puntos)

- **Análisis de Elementos** (hasta 4 puntos): Exhaustividad en la identificación y descripción de elementos tecnológicos, fuentes de datos, hardware y software.
- **Riesgos y Metodologías** (hasta 3 puntos): Profundidad en el análisis de barreras, riesgos, y la aplicabilidad práctica de las metodologías propuestas.

4. Innovación y Técnicas Utilizadas (hasta 6 puntos)

- **Técnicas y Algoritmos** (hasta 3 puntos): Innovación y relevancia de las técnicas y algoritmos empleados, con énfasis en su aplicabilidad y novedad en el sector Smart Health.
- **Soluciones Propuestas** (hasta 3 puntos): Calidad, viabilidad y diferenciación de las soluciones planteadas frente a alternativas existentes.

5. Impacto y Sostenibilidad (hasta 6 puntos)

- **Resultados Esperados** (hasta 3 puntos): Nivel de detalle y realismo en los resultados esperados y su contribución a la mejora de la ciberseguridad.
- **Modelo de Negocio** (hasta 3 puntos): Viabilidad económica del modelo propuesto, claridad en la cadena de valor y potencial de escalabilidad.

La puntuación total del licitante será el promedio de los puntajes obtenidos en los 15 casos de uso propuestos.

Exclusiones

Serán descalificados los licitantes cuyos casos de uso:

- No cumplan con la estructura mínima solicitada.
- Omitan información crítica en al menos tres apartados del esquema indicado.
- Presenten contenido que no esté directamente relacionado con la temática Smart Health.

4.2 LOTE 2

CRITERIOS	PONDERACIÓN (%)
Criterios cuantificables mediante la aplicación de formulas	70
Precio	70
Criterios evaluables mediante juicio de valor	30
Plan de difusión	30

4.2.1 Precio (70 puntos):

La puntuación por el precio se calculará de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Ci = P * \sqrt{\frac{Pl - Oi}{Pl - Om}}$$

Donde:

Ci es la puntuación en base al criterio precio, asignada a la oferta de la licitadora i.

P, es la ponderación del criterio precio.

Oi, es el precio ofertado por la licitadora i (IVA excluido).

Om, es el precio más bajo ofertado (IVA excluido).

Pl, es el presupuesto máximo de licitación (IVA excluido).

Justificación: Dicha fórmula cumple los siguientes requisitos:

- Asigna cero puntos a los licitadores que no ofertan ninguna mejora.
- Asigna el máximo de puntos al licitador que presente la mayor reducción.
- Distribuye todos los puntos posibles para el criterio.

4.2.2 Plan de difusión (30 puntos):

Se valorará el contenido del borrador del Plan de Difusión presentado, que deberá contener los medios, recursos y herramientas que utilizará en la ejecución de este plan de marketing.

La inclusión de este criterio obedece a la necesidad de comprobar la idoneidad del Plan para asegurar que permite poner al centro demostrador en conocimientos de la ciudadanía, de las empresas y de las instituciones, con el objeto de conseguir un impacto real en la ciberseguridad en el sector salud.

Se valorará:

Puntuación Total: hasta 30 puntos

1. Calidad del Plan de Comunicación (hasta 12 puntos)

- Claridad y coherencia en la definición del plan de comunicación.
- Estrategias propuestas para maximizar la visibilidad del centro demostrador y su alineación con los objetivos del proyecto.

2. Innovación y creatividad (hasta 6 puntos)

- Propuestas innovadoras para las acciones de dinamización y promoción del centro demostrador.
- Originalidad en el diseño de materiales promocionales y en la producción de contenidos audiovisuales.

3. Gestión de Eventos y Actividades (hasta 6 puntos)

- Planificación detallada de la organización de eventos y jornadas específicas, incluyendo cronograma, logística y estrategias para asegurar una alta participación.
- Estrategias para la gestión de convocatorias e inscripciones que garanticen un nivel óptimo de asistencia.

4. Estrategia de Difusión y Alcance (hasta 6 puntos)

- Propuestas para la gestión y segmentación de la base de datos de contactos, así como estrategias para ampliar el alcance de las acciones de difusión.
- Definición del plan de medios y su adecuación a los objetivos del centro demostrador.

5.- CRITERIOS PARA APRECIAR OFERTAS CON VALORES ANORMALES O DESPROPORCIONADOS:

De los criterios objetivos que se establecen se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, el precio, ya que dicho criterio es el único que se considera relevante para determinar la viabilidad de la oferta del licitador considerada en su conjunto, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

Se considerará como tal la baja de toda propuesta económica cuyo porcentaje exceda en más de 5 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de las ofertas presentadas excluidas aquellas cuyas bajas porcentuales sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media de las bajas de todas las propuestas económicas presentadas.

Cuando se identifique una proposición que pueda ser considerada desproporcionada o anormalmente baja se solicitará al licitador que justifique la valoración de su oferta y precise las condiciones de la misma y, si a la vista de justificación, la Administración considera que la oferta no puede ser adecuadamente cumplida, ésta será rechazada, quedando excluida de la licitación, y acordará la adjudicación a favor de la mejor oferta, de acuerdo con el orden en que hayan sido clasificadas conforme a lo señalado en el apartado 1 del artículo 150 LCSP. Todo ello sin perjuicio de la facultad del órgano de contratación de apreciar, previos los informes técnicos de la Dirección General de Estrategia Digital y considerando adecuada la justificación del licitador, que la proposición puede ser cumplida a satisfacción de la Administración autonómica.

6.- CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento de lo establecido en el art. 202 de la LCSP se han exigido como condiciones especiales de ejecución las siguientes: que al menos un puesto del centro demostrador esté adaptado a personas con movilidad reducida y que el adjudicatario se responsabilice de realizar una recogida selectiva de los residuos generados durante la ejecución del contrato. Así mismo deberá retirar los embalajes y envases vacíos, para depositarlos en los contenedores correspondientes o, en su caso, en el punto limpio u otro sistema de gestión de residuos autorizado.

Dado que la ejecución conlleva cesión de datos, conforme se establece en el apartado 5.3 del Pliego de Prescripciones Técnicas, se establece como condición especial de ejecución la obligación del contratista de someterse a la normativa nacional y de la Unión Europea en materia de protección de datos.

7. MEMORIA JUSTIFICATIVA DE PLURIANUALIDAD DEL CONTRATO

En esta memoria se justifica la necesidad de comprometer anualidades futuras en relación con el contrato que se propone.

El plazo de ejecución es de 15 meses. Teniendo en cuenta los plazos medios de tramitación para la fase de preparación del expediente y los plazos de licitación, el inicio del mismo se prevé para el 1 de abril de 2025.


La anualidad de 2025 comprenderá nueve meses y la anualidad de 2026 comprenderá seis meses. El pago se efectuará mediante certificaciones semestrales tras un primer pago inicial transcurridos tres meses desde la fecha de inicio de contrato.

Conforme a lo expuesto, la distribución del presupuesto del contrato en anualidades es la establecida en el apartado 6 de la memoria económica.

Por lo tanto, se trata de un gasto plurianual de los definidos en el artículo 55.2 de la Ley 9/1990, de 8 de noviembre, Reguladora de la Hacienda de la Comunidad de Madrid.

En Madrid, a fecha de la firma,

EL DIRECTOR GENERAL DE ESTRATEGIA DIGITAL

Firmado digitalmente por: IGNACIO JULEN AZORIN GONZALEZ - 
Fecha: 2025.02.25 14:32