



**MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), E INFORME JUSTIFICATIVO DE NECESIDAD, CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN MIXTO DE SUMINISTRO Y SERVICIOS DE “ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UNA HERRAMIENTA CORPORATIVA PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA EN LA GESTIÓN EN ATENCIÓN PRIMARIA MEDIANTE AUTOMATIZACIÓN Y GESTIÓN DE ALERTAS”, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACIÓN TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (C11.I03.P14.S13)**

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

El presente contrato se enmarca particularmente dentro del Plan de Transformación Digital de la Atención Primaria, el cual se implementa a través de Proyectos Colaborativos, concebidos como proyectos escalables a nivel nacional, primando la colaboración y participación de más de una Comunidad Autónoma, alineados con el Modelo de Ejecución Colaborativa por las CC.AA., en coordinación con el Ministerio de Sanidad.

Dentro del Plan de Transformación Digital de la Atención Primaria se establecieron diferentes Grupos de Trabajo y Líneas de Actuación. En cada uno de los Grupos de Trabajo constituidos, existen cuatro roles de participación diferenciados para las CC.AA. intervinientes: Líder, Participante, Interesado y Alineado.

En el seno del citado Plan de Transformación Digital de la Atención Primaria, la Dirección General de Salud Digital (en adelante, DGSD) desempeña el rol de Comunidad Autónoma de “Líder”, adscrito al Grupo de Trabajo GT1 Tecnologías Transversales y línea de Actuación “1.3 Eficiencia



en la Gestión”, cuyo objetivo se focaliza en la automatización de tareas o procedimientos que agilicen y liberen a los profesionales de la carga de trabajo derivada de tareas de gestión y en el uso de la tecnología para poder dar respuesta a esta necesidad.

Los casos de uso de automatización se pueden emplear en los siguientes ámbitos:

- Automatización de los procesos en los programas de seguimiento de pacientes, formación (escuela de salud), etc.
- Automatización de procesos asistenciales (prescripción, citación, IT, derivación al ámbito hospitalario).
- Automatización de procesos relacionados con la digitalización de la Historia Clínica Electrónica.
- Automatización de procesos relacionados con la Gestión de Cobros o facturación.
- Automatización de procesos relacionados con la apertura de incidencias sobre los Sistemas de Información.

Se ha identificado una necesidad relativa a la gestión de alertas clínicas para la solución corporativa de Historia Clínica Electrónica de Atención Primaria, que está alineada con los objetivos comentados anteriormente.

El nuevo sistema a desarrollar debe asegurar que en la transmisión se mantiene el significado clínico y que éste se representa de manera consistente. El significado clínico se asegura mediante el uso de vocabularios controlados que tengan la suficiente granularidad para representar la información y el conocimiento clínico (Ej.: Snomed CT) y la definición de equivalencias (mapeos) entre los vocabularios locales en uso. La representación de manera consistente se logra definiendo modelos de información para el intercambio de los datos, que soporten la complejidad de la información clínica y que tengan en cuenta la posible evolución del conocimiento; en este sentido para los desarrollos se tomará como punto de partida la Norma UNE-EN 13606 “Informática sanitaria. Comunicación de la historia clínica electrónica”.

Se pretende contratar los servicios necesarios para la implementación de un sistema de gestión de alertas clínicas integrado con la solución corporativa de HCE de Atención Primaria, adquirir la herramienta necesaria para la mejora de la eficiencia en la gestión y los servicios de una oficina técnica especializada en automatización de procesos que identifique oportunidades de automatización y haga uso de estas tecnologías para la eficiencia en la gestión.

El adjudicatario será responsable, a lo largo de toda la duración del presente contrato, de realizar las tareas precisas para asegurar una correcta coordinación, implantación y/o integración tanto de la herramienta para la mejora de la eficiencia en la gestión como del sistema de información para la gestión de alertas con otros proyectos, así como reportar información y seguir las directrices indicadas dentro del proyecto colaborativo GT 1.3 y que les sean transmitidas por la DGSD.

Por ello, el adjudicatario, deberá seguir las indicaciones y recomendaciones para la correcta ejecución de este proyecto en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR).



Se trata de un contrato mixto por contener prestaciones propias de suministro y servicios, y encontrarse ambas prestaciones directamente vinculadas entre sí manteniendo una relación de complementariedad que exige su consideración y tratamiento como una unidad funcional, el régimen jurídico y las normas que regirán la adjudicación, son las normas del contrato de servicios, por ser esta la prestación principal, y las prestaciones de suministro, accesorias. Todo ello en virtud de lo dispuesto en los artículos 18 y 34.2 Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

## ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: la justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

## CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia al criterio precio otorgándole un 70% de la puntuación total, fijando en el 20% los criterios cualitativos no evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas y un 10% mediante un criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
<b>A. Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2</b>		<b>20</b>
	A.1 Descripción de la solución para la generación de alertas	8
	A.2. Descripción de los trabajos y procesos propuestos para la oficina de automatización	5
	A.3. Planificación del proyecto	3



	A.4 Metodología de desarrollo de software propuesta	2
	A.5 Plan de calidad	2
<b>B. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática /SOBRE 3</b>		<b>80</b>
	B.1 Precio	70
	B.2 N° de acreditaciones en certificación My med	10
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

#### **A. Criterios cuya cuantificación depende de un Juicio de Valor (máximo 20 puntos)**

La aplicación de criterios no matemáticos resulta necesaria para conseguir, en el caso que nos ocupa, cuestiones que por su característica no pueden ser evaluadas aplicando fórmulas y así poder conseguir una mejor “calidad/precio”.

##### **A.1. Descripción de la solución para la generación de alertas (máximo 8 puntos)**

Se valorará el encaje de las tecnologías y arquitectura propuesta con el entorno tecnológico de la DGSD. Igualmente, se valorará como la solución propuesta cumple con los requisitos exigidos y si, adicionalmente, se ofertan otras funcionalidades adicionales.

##### **A.2. Descripción de los trabajos y procesos propuestos para la oficina de automatización (máximo 5 puntos)**

Se valorará la propuesta de solución para los servicios de oficina técnica de automatización, los procedimientos propuestos para la ejecución de sus tareas y la descripción de metodologías específicas de automatización de tareas que se vayan a emplear.

##### **A.3. Planificación del proyecto (máximo 3 puntos)**

Se valorarán la adecuación de las tareas, recursos técnicos, y entregables asociados con los servicios ofertados.

##### **A.4. Metodología de desarrollo de software propuesta (máximo 2 puntos)**

Se valorará la metodología propuesta en particular, su encaje con las necesidades del proyecto, con los principios de arquitectura y con los componentes de software corporativos de la DGSD.



### **A.5. Plan de calidad (máximo 2 puntos)**

Se valorarán los mecanismos de seguimiento propuestos para asegurar el nivel de servicio adecuado, los indicadores propuestos, la propuesta de análisis de la calidad y las medidas correctoras propuestas en caso de fallo.

#### **Reglas de puntuación**

A continuación, se detallan los valores de puntuación que se otorgarán a cada uno de los criterios:

Excelente (hasta 100% sobre la puntuación máxima otorgada). Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Bueno (hasta 70% sobre la puntuación máxima otorgada). Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

Regular (hasta 40% sobre la puntuación máxima otorgada). Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

Deficitario (hasta 10% sobre la puntuación máxima otorgada). No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

### **B. Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática**

Hasta un máximo de 80 puntos.

#### **B.1. Criterio Precio**

Hasta un máximo de 70 puntos.

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Pi = 70 * \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

donde:

Pi = Puntuación otorgada al licitador.



BL = Baja del licitador respecto del Precio Máximo de Licitación

BM = Mayor baja de todas las ofertas válidas presentadas.

Baja = Precio máximo de licitación – Precio de licitación ofertado por el licitador.

Las ofertas cuyo Precio ofertado supere el Precio máximo de licitación en su conjunto o en cada uno de sus conceptos (suministro y servicios) se excluirán.

Se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización, responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar. Otorga una puntuación de 70 puntos, respetando los principios de proporcionalidad y reparto equitativo de las puntuaciones, cumpliendo la condición de que ofertas más económicas no pueden recibir una puntuación inferior a la otorgada a ofertas menos económicas, guardando la adecuada proporción en la atribución de puntos a las intermedias.

## **B.2. N° de acreditaciones en certificación My Med**

Hasta un máximo de 10 puntos.

Dada la importancia que tiene que los trabajos de automatización y gestión de alertas estén perfectamente integrados con los sistemas de información de la DGSD, en especial, con el motor de integración y el servidor FHIR para un uso eficiente y normalizado de los sistemas, se valorará el número de acreditaciones en la certificación My Med de que dispone el equipo de trabajo ofertado.

Se valorará la puntuación conforme a la siguiente fórmula:

$$Puntuación = 10 * \frac{Xi}{Xmax}$$

donde:

$X_i$ , es el número de acreditaciones presentadas por el licitador  $i$

$X_{max}$ , es el n° máximo de acreditaciones presentadas de entre todos los licitadores

En consecuencia, se asignarán 10 puntos a la oferta que presente mayor valor del dato en su oferta, y al resto de ofertas se les asignarán las puntuaciones de forma lineal, según la fórmula anterior.

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión



de valores anormales, el criterio Precio, siendo los límites para apreciar que se da en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

En el caso de que todas las ofertas presentadas lo hagan al tipo de licitación todas ellas obtendrán 70 puntos en este concepto.

Si bien de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.b) de la LCSP cuando los pliegos prevean la aplicación de más de un criterio de adjudicación los parámetros objetivos para determinar que una oferta se encuentra incurso en baja anormal o desproporcionada deben basarse en el conjunto de la oferta, esto es, en el conjunto de los criterios de adjudicación, se ha de indicar que en el presente expediente de contratación se ha optado por aplicar un criterio de baja anormal referido exclusivamente al precio ya que se considera que es el único elemento objetivo que permite determinar si una oferta puede ser inviable. Al ser el precio el criterio con mayor puntuación se considera que, con independencia del grado de calidad ofertado, este parámetro es suficiente para determinar aquellas ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad, no siendo necesario añadir otros criterios o parámetros.

## **CRITERIOS DE SOLVENCIA**

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados, debido a la especificidad técnica y el perfil del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

El empresario deberá acreditar requisitos de específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y, por lo tanto, no procede solicitar clasificación.

### Solvencia económica y financiera

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.



El importe anual solicitado para la solvencia económica y financiera (5.220.000,00 €) se ha calculado multiplicando el valor estimado del contrato por 1,5.

$\text{Solvencia Económica} = 3.480.000,00 \text{ €} * 1,5 = 5.220.000,00 \text{ €}$

**Acreditación documental:**

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil

En el caso de estar inscritos en el Registro Mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida por dicho registro. En el caso de aportarse únicamente el certificado deberá acompañarse de una copia de las cuentas presentadas.

#### Solvencia técnica o profesional

Conforme a la letra a) del apartado 1 y el apartado 3 del artículo 90 de la LCSP, la empresa deberá acreditar la ejecución de servicios o trabajos de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, Para verificar la similitud se comparará el objeto del contrato ejecutado con el que es objeto de esta licitación. Además, y para el caso de los contratos públicos, se podrá acudir a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV como elemento comparativo.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a 2.436.000,00 €.

El importe anual solicitado para la solvencia técnica o profesional (2.436.000,00€) se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento del valor estimado del contrato.

Se ha multiplicado el importe sin IVA del contrato por 0,7.

$\text{Solvencia Técnica} = 3.480.000,00 \text{ €} * 0,7 = 2.436.000,00 \text{ €}$



#### Acreditación documental:

- Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos.
- Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación. Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

#### Concreción de las condiciones de solvencia

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

En virtud de lo establecido en el artículo 76.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, todas las empresas deberán presentar una declaración responsable según modelo del ANEXO III del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares a incluir en el sobre 1, en la que se comprometan a adscribir un equipo de trabajo que cumpla con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 6 “EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO” del pliego de prescripciones técnicas.

A este compromiso, referido a la adscripción de medios personales y que se integrará en el contrato, se le atribuirá el carácter de obligación esencial, a los efectos de lo previsto en el artículo 211.1.f) de la LCSP y tendrá una vigencia desde su firma hasta la finalización del contrato objeto de este expediente de contratación.

En los casos en que el licitador recurra a la solvencia y medios de otras empresas, de conformidad con el art. 140.1.c), cada una de ellas también deberá presentar una declaración responsable con la información pertinente.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, el órgano de contratación requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta, para que presente la documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales indicados en los párrafos anteriores, tanto del licitador como de aquellas otras empresas a cuyas capacidades se recurra. Esta documentación deberá presentarse en formato electrónico.



La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será:

- el currículum de los integrantes del equipo de trabajo a adscribir, señalado u ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 6 “EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO” del pliego de prescripciones técnicas. Dicho currículum deberá presentarse ajustado al modelo establecido en el anexo VI “Cuestionario de Personal” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, especificando la cualificación profesional, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional.
- la copia del correspondiente título, diploma o documento equivalente que acredite la correspondiente titulación y formación.

La acreditación de la experiencia será requerida al adjudicatario propuesto por el órgano de contratación. Ésta podrá acreditarse mediante cualquier medio válido en derecho que deje constancia fidedigna de su existencia, como entre otros, un certificado expedido por la Administración Pública, o empresa privada en la que han prestado los servicios.

El adjudicatario propuesto deberá aportar el compromiso del personal ofertado, acreditando su disponibilidad para incorporarse a la plantilla que va a encargarse de la prestación objeto del contrato.

#### Justificación solicitud adscripción de medios personales

Dadas las características del servicio a desarrollar y la experiencia de la Dirección General de Salud Digital en proyectos de similar naturaleza, se han establecido los requisitos mínimos indicados en el apartado 6 “EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO” del Pliego de Prescripciones Técnicas, que se consideran adecuados, necesarios y proporcionales, incidiéndose en experiencia en servicios digitales. De esta forma se pretende garantizar la correcta y óptima realización del proyecto.

Los requisitos profesionales solicitados garantizan que las empresas participantes en la licitación disponen de la especialización necesaria en las materias que afectan y están directamente relacionadas con la ejecución de los servicios objeto del contrato, como es el desarrollo, implantación e integración con otros sistemas un sistema informático y una oficina técnica especializada en la automatización de procesos. De igual manera, los requisitos profesionales exigidos permiten asegurar que los perfiles que van a llevar a cabo la ejecución del proyecto poseen un conocimiento experto que permita afrontar cualquier posible eventualidad relacionada con el contrato y aportar soluciones viables, desde el punto de vista técnico y funcional, del mismo modo que permiten que los trabajos se desarrollen con la máxima exactitud y precisión.

Así pues, los requisitos profesionales exigidos se consideran razonables, adecuados y proporcionales al objeto del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 76.3 de la LCSP.

#### **JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES**



De acuerdo con el art. 99.3.b) de la LCSP, se ha determinado la no división en lotes del contrato al considerarse que la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato no es posible e impediría la correcta ejecución del mismo. Esto es, que el contratista que suministre la herramienta para la eficiencia en la gestión, debe ser capaz de implantar dicha herramienta y adaptarla a las necesidades que se identifiquen durante la ejecución del contrato.

Partiendo y desarrollando el punto anterior van a detallarse las restantes razones por las que no resulta conveniente dividir la licitación en lotes:

### **Una única organización coherente**

Para la buena marcha y orden de los servicios que se refieren en este contrato de optimización de gestión de Atención Primaria es conveniente una planificación coherente y una coordinación en cuanto a los recursos humanos y materiales. Esta coordinación en la ejecución de las prestaciones se garantiza mejor en un único contrato, máxime cuando lo que se persigue con el mismo es la coordinación e implementación tanto de la herramienta para la mejora de la eficiencia en la gestión como en el sistema de información.

### **Responsabilidad única**

Especialmente conveniente es unificar la responsabilidad sobre los servicios contratados. Cuando es una única empresa, la responsabilidad no es cuestionable. Es lo que se pretende con la contratación de un único adjudicatario, pues se le exigirá a lo largo de toda la ejecución del contrato que realice las tareas precisas para la coordinación de todas las alertas.

### **Interlocución unificada**

Una única interlocución responsable del cumplimiento de todas las prestaciones del servicio es no solo conveniente sino indispensable, especialmente en el ámbito asistencial sanitario donde unas actividades van enlazadas indisolublemente a otras.

### **Una única metodología y un único sistema de gestión**

Sucede lo mismo con los procesos de trabajo, el control de la actividad y el sistema de gestión del servicio. Una división en lotes generaría más costes contractuales debido a la necesidad de implantar un método de gestión del servicio que comprendiese y coordinase a los adjudicatarios de los lotes, que resultaría imprescindible para asegurar la buena ejecución del contrato. Precisamente lo que se persigue con este contrato es esa unidad tanto en la fase de desarrollo (de las distintas alertas que afectan a los distintos sistemas hospitalarios (APMADRID, MUP, Sistemas Sociales, etc.) como en la fase de transferencia tecnológica.



Así mismo, la existencia simultánea de distintas versiones sólo daría lugar a la interferencia entre las mismas con perjuicio para el funcionamiento asistencial de la Atención Primaria.

Por todo lo anterior se considera justificado que la licitación no se establezca mediante lotes, con el fin de que la prestación del servicio y la responsabilidad sobre el mismo recaigan en un único contratista en su totalidad.

## **CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

Como condición especial de ejecución el propuesto como adjudicatario deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.

Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas

Para su acreditación se deberá aportar un certificado semestral durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

## **INSUFICIENCIA DE MEDIOS**

Las necesidades objeto de este contrato solo pueden ser satisfechas por una entidad con la experiencia y los recursos materiales y personales definidos conforme a los perfiles técnicos solicitados en el presente contrato de mejora de la eficiencia en la gestión de Atención Primaria.

Para la correcta realización del objeto de este contrato es necesario disponer de una plantilla con los perfiles solicitados (Jefe de Proyecto, Consultor, Arquitecto de Sistemas etc...) de los que esta Dirección General de Salud Digital carece, al encontrarse los profesionales pertenecientes a la misma desarrollando actualmente otros proyectos en curso por lo que, y ante la imposibilidad de incorporación de nuevo personal, se considera necesario e imprescindible proceder a la



contratación de un empresa externa que preste el servicio acorde a la legalidad vigente y las indicaciones técnicas especificadas en el pliego de prescripciones técnicas.

## CONCLUSIÓN

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación de la ADQUISICIÓN, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UNA HERRAMIENTA CORPORATIVA PARA LA MEJORA DE LA EFICIENCIA EN LA GESTIÓN EN ATENCIÓN PRIMARIA MEDIANTE AUTOMATIZACION Y GESTION DE ALERTAS, en los términos previstos en los pliegos de referencia, por el plazo de vigencia allí indicado y con el coste detallado en la memoria económica.

Madrid,  
LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: NURIA RUIZ HOMBREBUENO - \*\*\*2517\*\*  
Fecha: 2025.03.20 09:18